

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
(Минобрнауки ЧР)

**НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН
ДЕШАРАН А, ИЛМАНАН А МИНИСТЕРСТВО**

П Р И К А З

15.09.2021

№ 1196-н

г. Грозный

**Об утверждении региональных
систем и региональной концепции**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 21 марта 2016 года № 465-п «Об утверждении региональной системы оценки качества образования», в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования в Чеченской Республике

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить:

1.1. Региональную систему оценки качества подготовки обучающихся согласно приложению № 1;

1.2. Региональную систему мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций согласно приложению № 2;

1.3. Региональную концепцию по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, согласно приложению № 3.

2. ГБУ «Центр оценки качества образования» (Бечиев Ш.Ш.) и ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики» (Эльмурзаева Г.Б.) оказать организационную и методическую поддержку органам управления образованием администраций муниципальных районов и городских округов Чеченской Республики по вопросам реализации

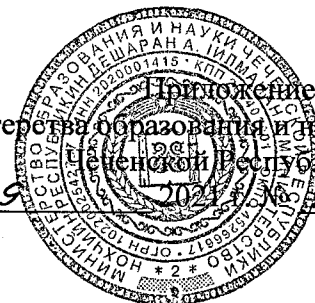
положений, указанных в пункте 1 настоящего приказа систем и концепции, по направлениям деятельности.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра



И.Д. Таев



Региональная система оценки качества подготовки обучающихся

Нормативно-правовая база:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях».
4. Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»).
5. Письмо Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».
6. Положением о региональной системе оценки качества образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки ЧР от 21.03.2016 г. № 465-п

Общее описание целей и задач

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Данный комплекс процедур направлен, в первую очередь, на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей

оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Сопровождение региональной системы оценки качества образования является одной из важных стратегических задач Министерства образования и науки Чеченской Республики.

Оценка качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Чеченской Республике реализуется посредством следующих процедур:

1) Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) – итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ). На основе анализа результатов ЕГЭ при необходимости вносятся изменения в программы повышения квалификации педагогов, программы развития региональных и муниципальных систем образования, методические рекомендации для учителей. ОГЭ как основная форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования позволяет выявлять выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при дальнейшем обучении в средней школе.

2) Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) – итоговые контрольные работы для обучающихся разных классов по отдельным предметам, которые проводятся по итогам учебного года в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования. Результаты ВПР являются основой для формирования программ повышения квалификации учителей, программ помощи школам с низкими результатами обучения. Для отдельно взятой общеобразовательной организации (далее – ОО) результаты ВПР могут быть инструментом самодиагностики, основой для проведения регулярной методической работы и для принятия решений о направлении учителей на курсы повышения квалификации. Помимо этого, ВПР позволяют осуществлять мониторинг учебных достижений обучающихся, сопоставлять результаты ВПР с фактическими показателями успеваемости по учебным предметам с целью корректировки индивидуальных образовательных маршрутов.

3) Национальные исследования качества образования (далее – НИКО) – общероссийская программа по оценке качества общего образования, предусматривающая проведение регулярных выборочных исследований качества образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях образования. Результаты НИКО позволяют делать выводы не только о качестве подготовки непосредственных участников исследования, но и об общем уровне знания предмета у обучающихся соответствующих классов. Также результаты НИКО могут быть использованы

для совершенствования деятельности педагогического сообщества и, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

4) Общероссийская и региональная оценка по модели PISA – процедуры оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Использование инструментария исследования «PISA для школ» вне цикла основного международного исследования PISA позволяет получить сопоставимые данные с международной шкалой предыдущего цикла исследования PISA, а также объективно способствует реализации ФГОС и развитию системы образования.

5) Региональные оценочные процедуры качества образовательных результатов («Диагностика уровня образовательных достижений обучающихся 1, 2 и 3 классов ОО Чеченской Республики», «Оценка готовности обучения к школе учащихся первых классов ОО Чеченской Республики», «Оценка функциональной грамотности обучающихся Чеченской Республики»).

6) Иные региональные оценочные процедуры, проводимые ЦОКО в соответствии с приказами учредителя.

Стратегические региональные цели в области оценки качества подготовки обучающихся определены Положением о региональной системе оценки качества образования: *получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дошкольного, общего, дополнительного образования детей и среднего профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений.*

Детализация указанной цели на 2021-2022 учебный год представлена в таблице 1

Таблица 1

Система целей и их обоснование

№	Система целей и задач	Обоснование цели
1	2	3
1	Определение уровня планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ФГОС для	Необходимость постановки указанной цели обусловлена тем, что по результатам анализа учащиеся показывают крайне низкие результаты в исследованиях федерального и регионального уровней и ГИА. Указанное характеризует тот факт, что без достоверной оценки имеющихся уровней и выявленных проблем невозможно выстроить эффективную работу по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов

	определения управленческих решений с целью совершенствования качества образования с учетом объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур на всех уровнях их проведения Задачи: 1) комплексный подход к оценке результатов; 2) использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки; 3) оценка динамики образовательных достижений обучающихся.	освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с ФГОС. Данная цель позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения в школах региона, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и муниципалитетов. Такая система дает возможность получить достоверную и полную информацию о качестве образования в регионе, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Объективная система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся. Предметные результаты из разряда цели переходят в разряд средства обеспечения предметных и метапредметных результатов, что позволит обучающимся соответствовать современным реалиям.
2	Определение уровней сформированности функциональной грамотности с учетом объективности оценки качества образования у обучающихся общеобразовательных организаций и развитие профессиональной компетентности педагогов в области формирования и оценки функциональной грамотности Задачи: 1) провести организационно-методическую работу с педагогическими работниками общеобразовательных организаций ЧР по теоретическим и практическим основам формирования и оценки функциональной грамотности у обучающихся; 2) диагностировать с помощью оценочных процедур затруднения педагогов в реализации системно-деятельностного подхода как основы формирования	Постановка цели соотносится с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»: «...вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования». Сохранение лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов PIRLS, а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования TIMSS и повышение уровня функциональной грамотности в международном исследовании PISA - это вызовы современности. Умение использовать полученные знания в повседневной жизни является необходимым условием успешности ученика в реальной жизни. Для повышения эффективности работы школ в этом направлении, в основу такой работы должны быть положены объективные данные текущего состояния дел, характеризующего имеющиеся достижения и проблемы. Также необходимо усилить работу по развитию профессиональной компетентности педагогов в области формирования и оценки функциональной

	функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций; 3) провести мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций; 4) провести анализ диагностических и мониторинговых процедур по формированию функциональной грамотности 5) принятие организационных и управленческих решений на уровне региона на основе результатов анализа диагностических и мониторинговых процедур по формированию функциональной грамотности.	грамотности, так как в регионе в ходе исследований выявлены низкие результаты уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, обусловленные низким уровнем компетентности педагогов в данном направлении работы.
3	Получение достоверной и объективной информации при процедурах ОКО Задачи: 1)обеспечение объективности процедур оценки качества образования; 2)снижение ОО с признаками необъективности	Указанная цель необходима для формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов, а также определение образовательных пробелов у обучающихся и прогноз возможных рисков при проведении процедур оценки качества образования в штатном режиме. В последние годы республика неизменно входит в число регионов с наибольшими проблемами в области объективности оценочных процедур - в 2020 году признаки необъективности были выявлены в 88 образовательных организациях, а в 2021 году – 78 ОО. В значительной степени причиной необъективности становится то, что посредством манипуляций с оценками скрываются недостатки в профессиональной подготовке педагогов, проблемы в организации учебного процесса и методической работы. Без устранения существующего положения дел считаем невозможным качественный рывок системы образования.
4	Создание условий для обеспечения объективности при проведении олимпиад школьников	Постановка данной цели обеспечивает прозрачность и объективность проведения Всероссийской олимпиады школьников,

	Задачи: 1) создание предметно-методических комиссий по учебным предметам; 2) разработка требований к проведению ВсОШ; 3) формирование экспертных групп для проведения мониторинговых мероприятий в рамках выполнения требований проведения ВсОШ.	получение достоверной информации о результативности в ходе проведения Всероссийской олимпиады школьников, соблюдения прав ее участников, повышение качества образования. Всероссийские олимпиады школьников в значительной степени отражают организацию работы в региональной системе образования с талантливыми и одаренными детьми. Без обеспечения объективности, честности и прозрачности процедур их проведения нельзя повысить интерес школьников к участию в них.
5	Осуществление контроля на региональном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования	В последние годы республика неизменно входит в числе регионов с наибольшими проблемами в области объективности оценочных процедур - в 2020 году признаки необъективности были выявлены в 88 образовательных организациях, в 2021 году их количество составило 78 школ. В значительной степени причиной необъективности становится то, что посредством манипуляций с оценками скрываются недостатки в профессиональной подготовке педагогов, проблемы в организации учебного процесса и методической работы. Без устранения существующего положения дел считаем невозможным качественный рывок системы образования
6.	Информационно-просветительская работа среди педагогического сообщества, обучающихся и их законных представителей о Национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования Задачи: 1) широкое использование в образовательном процессе образовательных платформ и открытых банков заданий; 2) использование полученной достоверной и содержательной информации о состоянии качества образования по отдельным учебным предметам для совершенствования преподавания учебных предметов.	Современные технологии мониторинговых исследований качества образования позволяют повысить объективность и педагогическую эффективность проводимых исследований на федеральном и региональном уровнях. В настоящее время школьники участвуют в НИКО и нескольких международных исследованиях качества образования и успехов школьников по отдельным предметам. 3 основных исследования: PIRLS, TIMSS, PISA. Средний балл участия школ региона в PISA находится в районе 450, а результаты школ - одни из худших в исследовании. Целенаправленная работа с результатами таких масштабных исследований является необходимым условием изменения существующего положения дел. Поставленная цель позволяет усилить информационно - просветительскую работу по популяризации материалов НИКО и МСИ, что способствует повышению объективности и педагогической

	эффективности проводимых исследований на федеральном и региональном уровнях.
--	--

Показатели достижения целей региональной концепции

Наличие обоснованных, измеряемых и однозначных показателей во многом определяет эффективность системы оценки качества образования (таблица 2).

Таблица 2

Показатели, характеризующие систему целей региональной системы на 2021-2022 гг.

№	Система целей оценки	Показатели, характеризующие достижение цели
1	2	3
1	Определение уровня планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ФГОС для определения управленческих решений с целью совершенствования качества образования с учетом объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур на всех уровнях проведения	Показатели ООО НОО 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО базового уровня и уровня выше базового на основе анализа результатов ВПР (4 классы русский язык и математика). 2. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на повышенном уровне. 3. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на базовом уровне. 4. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на уровне ниже базового. Показатели ООО ООО: 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР.

	2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 3. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР 4. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР. 5. Доля обучающихся допущенных до ГИА-9 в ходе итогового собеседования. 6. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП ООО базового уровня и уровня выше базового по результатам ОГЭ (русский язык и математика). 7. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. Показатели ООО СОО: 1. Доля обучающихся, допущенных до ГИА-11 по результатам итогового сочинения 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО базового уровня и уровня выше базового по результатам ЕГЭ (русский язык и математика). 3. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по русскому языку, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ» 4. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по базовой математике, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ». 5. Доля обучающихся с базовым уровнем сформированности метапредметных результатов
--	---

		в ходе регионального мониторингового исследования. 6. Доля обучающихся с уровнем сформированности метапредметных результатов выше базового в ходе регионального мониторингового исследования. 7. Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык». 8. Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». 9. Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика».
2	Определение уровней сформированности функциональной грамотности с учетом объективности оценки качества образования у обучающихся общеобразовательных организаций и развитие профессиональной компетентности педагогов в области формирования и оценки функциональной грамотности Задачи: 1) провести организационно-методическую работу с педагогическими работниками общеобразовательных организаций ЧР по теоретическим и практическим основам формирования и оценки функциональной грамотности у обучающихся; 2) диагностировать с помощью оценочных процедур затруднения педагогов в реализации системно-деятельностного подхода как основы формирования	1. Определение уровней сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности в ходе регионального диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности: базовый уровень - умения частично сформированы; высокий уровень – умения сформированы; недостаточный уровень – умения не сформированы. 2. Доля обучающихся, сформировавших уровень функциональной грамотности посредством использования банка заданий для оценки функциональной грамотности РЭШ, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». 3. Доля педагогов, прошедших повышение квалификации, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление).

	функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций; 3) провести мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций; 4) провести анализ диагностических и мониторинговых процедур по формированию функциональной грамотности 5) принятие организационных и управленческих решений на уровне региона на основе результатов анализа диагностических и мониторинговых процедур по формированию функциональной грамотности.	
3	Получение достоверной и объективной информации при процедурах ОКО Задачи: 1) обеспечение объективности процедур оценки качества образования; 2) снижение ОО с признаками необъективности	1). 100% реализация мероприятий в рамках регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов». 2). Доля образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности в ходе проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в %. 3). Количество зафиксированных наблюдателями нарушений процедуры ГИА-2022 (ЕГЭ и ОГЭ) 4). Наличие признаков необъективности проведения оценочных процедур в ОО: 1. завышенные значения среднего балла ВПР, 2. завышенные значения среднего балла ОГЭ, 3. несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок; 4. резкое возрастание результатов одной параллели при переходе к другой, 5. резкое падение результатов одной параллели при переходе к другой; 6. доля школ, попавших в список по маркерам необъективности в муниципальных образованиях, 7. расчет доверительного интервала значения среднего балла по муниципальным образованиям (региональные оценочные процедуры).
4	Создание условий для обеспечения объективности	1. Количество апелляций, поданных участниками.

	при проведении олимпиад школьников Задачи: 1) создание предметно-методических комиссий по учебным предметам; 2) разработка требований к проведению ВСОШ; 3) формирование экспертных групп для проведения мониторинговых мероприятий в рамках выполнения требований проведения ВСОШ.	2. Число зафиксированных наблюдателями нарушений.
5	Осуществление контроля на региональном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования	1. Информационная открытость порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования. 2. Соблюдение порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования. 3. Расширение локальной информационной среды (сайт www.monit95.ru).
6.	Информационно-просветительская работа среди педагогического сообщества, обучающихся и их законных представителей о Национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования Задачи: 1) широкое использование в образовательном процессе образовательных платформ и открытых банков заданий; 2) использование полученной достоверной и содержательной информации о состоянии качества образования по отдельным учебным предметам для совершенствование преподавания учебных предметов.	1. Доля обучающихся, сформировавших уровень предметной и метапредметной подготовки посредством использования открытых банков заданий НИКО и др. 2. Доля родителей, охваченных информационно-разъяснительной работой по проведению НИКО и МСИ.

Методы сбора и обработки информации при реализации региональной концепции

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа.

Для сбора и обработки информации применялись разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на **нематематические и математические**.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

Группировка – это метод деления совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация – это метод деления множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации, и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся:

Шкалирование – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов

учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

Ранжирование – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

Медиана – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

Среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество; расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Планируется использование следующих информационных систем для сбора информации

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов;
- 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;

4) **РИС ГИА** – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

6) **ФИС ОКО** – Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования.

Функциональные возможности **ФИС ОКО**: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам **ФИС ОКО**; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

8) www.monit95.ru - региональная информационная система.

В таблице 3 представлены методы сбора и обработки информации по показателям

Таблица 3

№	Показатели, характеризующие достижение цели	Методы сбора и обработки данных	Использование информационных систем
1	2	3	4
1	Показатели ООО НОО 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО базового уровня и уровня выше базового на основе анализа результатов ВПР (4 классы русский язык и математика). 2. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на повышенном уровне. 3. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на базовом уровне. 4. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на уровне ниже базового. Показатели ООО ООО: 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО	Использование статистической базы данных и гистограмм Метод обработки – математико-статистический анализ Заполнение электронных форм исследования данных в системе. Метод обработки – математико-статистически Использование статистической базы данных и гистограмм Метод обработки – математико-статистический анализ	Система ФИС ОКО Региональная информационная система www.monit95. Система ФИС ОКО

выше базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 3. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР 4. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР. 5. Доля обучающихся допущенных до ГИА-9 в ходе итогового собеседования. 6. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП ООО базового уровня и уровня выше базового по результатам ОГЭ (русский язык и математика). 7. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. Показатели ООО СОО: 1. Доля обучающихся, допущенных до ГИА-11 по результатам итогового сочинения 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО базового уровня и уровня выше базового по результатам ЕГЭ (русский язык и математика).	Использование статистической базы данных результатов ГИА 9 Метод обработки – математико-статистический анализ Заполнение электронных форм исследования данных в системе. Метод обработки – математико-статистический Использование статистической базы данных результатов ГИА 11 Метод обработки – математико-статистический анализ	РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования Региональная информационная система www.monit95.ru РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
--	--	---

3. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по русскому языку, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ» 4. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по базовой математике, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ». 5. Доля обучающихся с базовым уровнем сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. 6. Доля обучающихся с уровнем сформированности метапредметных результатов выше базового в ходе регионального мониторингового исследования. 7. Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык». 8. Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». 9. Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика».	Заполнение электронных форм исследования данных в системе. Метод обработки – математико-статистический Заполнение электронных форм исследования данных в системе. Метод обработки – математико-статистический Использование статистической базы данных результатов ГИА 11 Метод обработки – математико-статистический анализ	Региональная информационная система www.monit95.ru Региональная информационная система www.monit95.ru РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
2 1. Определение уровней сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности в ходе регионального диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности: <i>базовый уровень</i> - умения частично сформированы;	Заполнение электронных форм исследования данных в системе. Метод обработки – математико-статистический	Региональная информационная система www.monit95.ru

	высокий уровень – умения сформированы; недостаточный уровень – умения не сформированы. 2. Доля обучающихся, сформировавших уровень функциональной грамотности посредством использования банка заданий для оценки функциональной грамотности на РЭШ 3. Доля педагогов, прошедших повышение квалификации, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление)	Массивы данных РЭШ Метод обработки – математико-статистический Обработка статистических данных Метод обработки – математико-статистический	Платформа РЭШ https://fipi.ru/otkrytyy-bank- Платформа Академии Минпросвещения России
3	1) 100% реализация мероприятий в рамках регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов». 2) Наличие признаков необъективности проведения оценочных процедур в разрезе муниципальных образований и ОО: 1. завышенные значения среднего балла ВПР, 2. завышенные значения среднего балла ОГЭ, 3. несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;	Показатель рассчитывается по совокупности реализации всех разделов регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов» Результаты ВПР в разрезе муниципалитетов и ОО	ФИС ОКО www.monit95.ru

	4. резкое возрастание результатов одной параллели при переходе к другой, 5. резкое падение результатов одной параллели при переходе к другой; 6. доля школ, попавших в список по маркерам необъективности в муниципальных образованиях, 7. расчет доверительного интервала значения среднего балла по муниципальным образованиям (региональные оценочные процедуры). 3). Доля образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности в ходе проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в %.	Из таблицы ФИОКО	Федеральная ИС АKNДПП
4	1. Количество апелляций, поданных участниками. 2. Число зафиксированных наблюдателями нарушений.	Свод данных протоколов Метод обработки – математико-статистический анализ	ФИС ОКО
5	1. Информационная открытость порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования. 2. Соблюдение порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования. 3. Расширение локальной информационной среды (сайт www.monit95.ru)	Экспертная оценка соответствия процедур регламентам их проведения Методы обработки данных - регистрация, ранжирование, шкалирование	
6	1) Доля обучающихся, сформировавших уровень предметной и метапредметной подготовки посредством использования открытых банков заданий НИКО и др. 2) Доля родителей, охваченных информационно-разъяснительной работой по проведению НИКО и МСИ.	Массивы данных РЭШ И ФИС ОКО Метод обработки – математико-статистический анализ Свод данных протоколов проведения мероприятий с родительской общественностью	Официальный сайт ФИОКО

Мониторинг показателей, отражающих достижение целей региональной концепции

Образовательный мониторинг – это система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о функционировании образовательной системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития с учетом полученных результатов.

Постоянное наблюдение за региональными показателями в Чеченской Республике осуществляется через мониторинги качества образования, которые позволяют получить объективную информацию об уровне достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися, проследить динамику количественных показателей и состояние управленческих механизмов региональной образовательной системы. По итогам каждого мониторинга создаются адресные методические рекомендации.

Вместе с информационными мониторингами в республике запущены мониторинги качества образования (предметные, метапредметные). Усилена работа по мониторингу функциональной грамотности.

Информационные мониторинги проводятся с целью изучения количественных показателей системы образования и помогают выявить в регионе не только количественные, но и качественные показатели, которые напрямую или косвенно связаны с качеством подготовки обучающихся.

Наиболее показательными в плане оценки качества подготовки обучающихся являются мониторинги качества образования. Их цель – диагностика образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), выявление условий, влияющих на их достижение.

В таблице 4 представлен мониторинг показателей в соответствии с целеполаганием. Также прописаны основные оценочные процедуры и отчетные материалы.

Таблица 4

Показатели и методы мониторинга их достижения

Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Оценочные процедуры	Выборка
2	3	4	5
Показатели ООО НОО 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО базового уровня и уровня выше базового на основе анализа	Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки электронных	ВПР 4 классы (русский язык/математика)	Генеральная совокупность Все обучающиеся 4 класса региона при условии объективного

	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Оценочные процедуры	Выборка
	2	3	4	5
	результатов ВПР (4 классы русский язык и математика). 2. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на повышенном уровне. 3. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на базовом уровне. 4. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на уровне ниже базового. Показатели ООО ООО: 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше	протоколов с собранными сведениями из информационной системы ФИСОКО Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки статистических данных полученных из информационной региональной системы www.monit95.ru, для аналитики по критериям оценивания результатов обучающихся Мониторинг качества подготовки обучающихся	Региональное исследование «Диагностика образовательных достижений учащихся 1-3 классов ОО ЧР» ВПР 8 классы (русский язык/математика)	проведения ВПР и процедуры оценивания Репрезентативная выборка на основе случайного выбора. Все муниципалитеты в равном долеом соотношении с учетом типов ОО

	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Оценочные процедуры	Выборка
	2	3	4	5
	результатам итогового сочинения 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО базового уровня и уровня выше базового по результатам ЕГЭ (русский язык и математика). 3. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по русскому языку, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ» 4. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по базовой математике, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ». 5. Доля обучающихся с базовым уровнем сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. 6. Доля обучающихся с уровнем сформированности метапредметных результатов выше базового в ходе регионального мониторингового исследования. 7. Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык».	ой системы www.monit95.ru Выгрузка результатов из информационн ой системы РИС Выгрузка результатов из информационн ой системы РИС Выгрузка результатов исследования из информационн ой региональной системы www.monit95.ru, для аналитики оценивания результатов обучающихся по утвержденным критериям Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством	Итоговое сочинение ЕГЭ (русский язык и математика Б) Диагностика уровня предметных достижений у обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений ЧР Региональное исследование уровня	Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном долеом соотношении с учетом типов ОО Все выпускники 11 классов республики Все выпускники 11 классов республики Все выпускники 11 классов республики

	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Оценочные процедуры	Выборка
	2	3	4	5
	8. Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». 9. Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика».	выгрузки электронных протоколов с собранными сведениями из информационной системы www.monit95.ru Выгрузка результатов из информационной системы РИС	сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования ЕГЭ	Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном доленом соотношении с учетом типов ОО Все выпускники 11 классов, сдающие ЕГЭ по указанным предметам
	1. Определение уровней сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности в ходе регионального диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности: <i>базовый уровень</i> - умения частично сформированы;	Мониторинг качества сформированности функциональной грамотности посредством выгрузки статистических данных, полученных из информационной региональной системы	Региональное исследование функциональной грамотности	Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном доленом соотношении с учетом типов ОО

	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Оценочные процедуры	Выборка
	2	3	4	5
	высокий уровень – умения сформированы; недостаточный уровень – умения не сформированы. 2. Доля обучающихся, сформировавших уровень функциональной грамотности посредством использования банка заданий для оценки функциональной грамотности на РЭШ 3. Доля педагогов, прошедших повышение квалификации, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление)	www.monit95.ru, для аналитики оценивания результатов обучающихся по утвержденным критериям Выгрузка результатов с платформы РЭШ Выгрузка результатов с платформы Академии Минпросвещения России	Мониторинг сформированности ФГ КПК	Педагоги
	1) 100% реализация мероприятий в рамках регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов». 2) Наличие признаков необъективности проведения оценочных процедур в разрезе муниципальных образований и ОО:	Мониторинг реализации проекта (мониторинговая форма)	Региональный проект	Образовательные организации (далее – ОО)

	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Оценочные процедуры	Выборка
	2	3	4	5
	2) Доля родителей, охваченных информационно-разъяснительной работой по проведению НИКО и МСИ.			

Таким образом, выстраивание системы изучения качества подготовки обучающихся на основе мониторинга показателей, подкрепленных результатами оценочных процедур, исследования условий, привлеченных ресурсов, а также изучение мнений участников образовательных отношений (администрации, педагогов, обучающихся и их родителей) позволяют дать оценку состояния качества подготовки обучающихся, сформулировать проблемы, предложить способы их решения.

В таблице 5 представлена методика расчета показателей

№	Показатели, характеризующие систему целей	Методика расчета
1	Показатели ООО НОО 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО базового уровня и уровня выше базового на основе анализа результатов ВПР (4 классы русский язык и математика).	Выполнение участниками заданий базового уровня сложности (доля, %). Количество баллов, набранное участниками ВПР по предмету за выполнение каждого из заданий базового уровня / максимально возможное количество баллов за выполнение каждого из заданий базового уровня * 100%. Выполнение участниками заданий повышенного уровня сложности (доля, %). Количество баллов, набранное участниками ВПР по предмету за выполнение каждого из заданий повышенного уровня / максимально возможное количество баллов за выполнение каждого из заданий повышенного уровня * 100%.
	2. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на повышенном уровне.	Количество участников диагностического исследования, набравших баллы, соответствующие повышенному уровню / общее количество участников диагностики * 100%

3. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на базовом уровне.	Количество участников диагностического исследования, набравших баллы, соответствующие базовому уровню / общее количество участников диагностики * 100%
4. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на уровне ниже базового.	Количество участников диагностического исследования, набравших баллы, соответствующие уровню ниже базового / общее количество участников диагностики * 100%
Показатели ООО ООО:	
1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР.	Количество баллов, набранное участниками ВПР по предмету за выполнение каждого из заданий базового уровня / максимально возможное количество баллов за выполнение каждого из заданий базового уровня * 100%
2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР.	Количество баллов, набранное участниками ВПР по предмету за выполнение каждого из заданий повышенного уровня / максимально возможное количество баллов за выполнение каждого из заданий повышенного уровня * 100%.
3. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР	Количество баллов, набранное участниками ВПР по предмету за выполнение каждого из заданий базового уровня / максимально возможное количество баллов за выполнение каждого из заданий базового уровня * 100%
4. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР.	Количество баллов, набранное участниками ВПР по предмету за выполнение каждого из заданий повышенного уровня / максимально возможное количество баллов за выполнение каждого из заданий повышенного уровня * 100%.
5. Доля обучающихся допущенных до ГИА-9 в ходе итогового собеседования.	Количество обучающихся допущенных до ГИА-9 / общее количество выпускников в 9-х классах * 100%
6. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП ООО базового уровня и уровня выше базового по результатам ОГЭ (русский язык и математика).	

	7. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования.	Количество участников диагностического исследования, набравших баллы, соответствующие базовому уровню / общее количество участников диагностики * 100% Количество участников диагностического исследования, набравших баллы, соответствующие уровню выше базового / общее количество участников диагностики * 100%
--	---	--

В таблице 6 представлена Дорожная карта, включающая комплекс запланированных мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

Таблица 6

Дорожная карта на 2021 -2022 учебный год

№ п/п	Период реализации	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результаты	Ответственные
1	2	3	4	5
Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций				
1	В течение года	Проведение совещаний с руководителями муниципальных отделов образования, работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций	Информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение качества подготовки обучающихся	Министерство образования и науки Чеченской Республики (далее Минобрнауки ЧР)
2	октябрь 2021	Семинар: «Организация и проведение регионального исследования «Оценка готовности к обучению в школе учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики» для	Письмо в районные отделы образования (далее – РОО) о проведении семинара; Информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение качества	ГБУ «ЦОКО» Специалисты муниципальных отделов управления образованием (далее – МОУО)

		работников органов местного самоуправления (муниципальных координаторов) осуществляющих управление в сфере образования и руководителей образовательных организаций	подготовки обучающихся	
3	Ноябрь 2021	Семинар: «Исследования уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в Чеченской Республике».	Письмо в РОО о проведении семинара Информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение качества подготовки обучающихся	ГБУ «ЦОКО», Специалисты МОУО, ГБУ ДПО «ИРО ЧР»
4	Февраль 2022	Семинар: «Исследование метапредметных достижений обучающихся Чеченской Республики».	Письмо в РОО о проведении семинара Информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение качества подготовки обучающихся	ГБУ «ЦОКО» Специалисты МОУО,
5	2021-2022 гг.	Координационная работа регионального ученического проекта «Я сдам ЕГЭ»	Приказ и положение о проекте «Я сдам ЕГЭ»	Минобрнауки ЧР, ГБУ «ЦОКО», Сотрудники РОО, ГБУ ДПО «ИРО ЧР»
6	Март - апрель	Проведение регионального семинара на тему «Организация и проведение ВПР 2022»	Письмо в РОО о проведении семинара Информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение качества подготовки обучающихся	Минобрнауки ЧР, ГБУ «ЦОКО», сотрудники РОО
7	Апрель-май	Проведение регионального семинара на тему «Организация и проведение	Письмо в РОО о проведении семинара Информационно-разъяснительная	ГБУ «ЦОКО», сотрудники РОО

		диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики»	работа, направленная на повышение качества подготовки обучающихся	
Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования				
1	Ноябрь 2021	Организационное совещание с Республиканским родительским комитетом.	Утверждение плана-графика работы	ГБУ «ЦОКО», Республиканский родительский комитет
2	Январь 2022	Круглый стол: «Оценка и отметка в школе».	Презентация Информационно-разъяснительная работа с родительской общественностью Письмо о взаимодействии с родительским комитетом республики	ГБУ «ЦОКО», Республиканский родительский комитет
3	Март 2022	Семинар: «Необъективное оценивание».	Презентация Информационно-разъяснительная работа с родительской общественностью Письмо о взаимодействии с родительским комитетом республики	ГБУ «ЦОКО»
4	Апрель 2022	Собрание родительского актива: Что может, что должен и чего нужно избегать в области оценочной деятельности?	Видеоматериалы Письмо о взаимодействии с родительским комитетом республики	ГБУ «ЦОКО», Республиканский родительский комитет
Проведение мероприятий, направленных на анализ и интерпретацию образовательных результатов				
1.	Ноябрь-декабрь 2021	Размещение результатов «Исследования уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в Чеченской	Регламент проведения исследования Информационное письмо в РОО	ГБУ «ЦОКО», технический отдел

		Республике» на сайте http://monit95.ru/		
2.	Декабрь 2021	Составление аналитического отчета по результатам исследования уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в ЧР	Приказ ЦОКО (пункт о назначении ответственного за аналитический отчет)	ГБУ «ЦОКО»
3.	Декабрь 2021	Вебинар «Оценка и отметка в современной школе».	Видеоматериал	ГБУ «ЦОКО»
4.	Январь 2022	Размещение результатов «Исследование метапредметных достижений обучающихся 8, 10 классов Чеченской Республики» на сайте http://monit95.ru/	Регламент проведения исследования Информационное письмо В РОО	ГБУ «ЦОКО», технический отдел
5.	Февраль 2022	Составление аналитического отчета по результатам исследования метапредметных достижений обучающихся 8, 10 классов Чеченской Республики	Приказ ГБУ «ЦОКО» (пункт о назначении ответственного за аналитический отчет)	ГБУ «ЦОКО»
6.	Февраль 2022	Научно-практический онлайн семинар: «Контроль и оценка предметных результатов обучения в начальной школе»	Информационно-разъяснительная работа видеоматериал	ГБУ «ЦОКО»
7.	Март 2022	Вебинар: Результаты оценочных процедур как инструмент планирования и правления учебно-воспитательным процессом.	Информационно-разъяснительная работа видеоматериал	ГБУ «ЦОКО», заместитель директора
8.	Март 2022	Онлайн-семинар: Результаты ВПР: аналитика ФИС ОКО	Видеоматериалы	ГБУ «ЦОКО», заместитель директора
Принятие мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового				

1	Ноябрь 2021 – апрель 2022	Реализация проекта «Я сдам ЕГЭ. Русский язык. Математика Б. Математика П. Обществознание. Биология»	База данных участников проекта по результатам	ГБУ «ЦОКО», ГБУ ДПО «ИРО ЧР»
2	Май-июнь 2022	Утверждение дорожной карты по результатам диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики	Дорожная карта	Минобрнауки ЧР, ГБУ «ЦОКО»
Проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов				
1	Февраль 2022	Участие в проведении Всероссийской акции «Сдаем вместе. День сдачи ЕГЭ родителями»	Привлечение родительской общественности	Минобрнауки ЧР, МОУО
2	Март 2022	Проведение семинара с муниципальными координаторами и руководителями ОО на тему «Объективная оценка образовательных результатов»	Письмо в РОО и ОО Презентация	ГБУ «ЦОКО»
3	Апрель-май 2022	Привлечение членов «Союза родителей образовательных учреждений Чеченской Республики» в качестве общественных наблюдателей при проведении ВПР	Письмо председателю Республиканского родительского комитета	ГБУ «ЦОКО»
Принятие мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов				
1	Апрель-май 2022	Привлечение членов «Союза родителей образовательных учреждений Чеченской Республики» в качестве общественных наблюдателей при проведении ВПР	Письма председателю Республиканского родительского комитета и руководителям ОО	ГБУ «ЦОКО»
2	Апрель-май 2022	Направление независимых наблюдателей в	Обучение наблюдателей	ГБУ «ЦОКО»

		общеобразовательные организации		
3	Период ГИА	Направление независимых наблюдателей в ППЭ	Аккредитация общественных наблюдателей	Минобрнауки ЧР
4	Сентябрь 2021 – сентябрь 2022	Реализация регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов»	Приказ МОиНЧР Дорожная карта проекта	ГБУ «ЦОКО», ГБУ ДПО «ИРО ЧР», Минобрнауки ЧР
Принятие мер по повышению объективности на этапе проведения Всероссийской олимпиады школьников и при проверке результатов				
1	Сентябрь 2021- февраль 2022	Направление независимых наблюдателей на региональный и федеральный этапы Всероссийской предметной олимпиады школьников	Протоколы наблюдателей	«Региональный центр развития дополнительного образования» (ГБНОУ «РЦРДО»)
2	По графику	Присутствие независимых наблюдателей на проверке олимпиадных заданий	Протоколы наблюдателей	«Региональный центр развития дополнительного образования» (ГБНОУ «РЦРДО»)
Принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в зону риска по результатам процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации				
1	Сентябрь 2021 – сентябрь 2022	Реализация регионального проекта «Повышение объективности оценивания образовательных результатов»	Региональный приказ, дорожная карта	ГБУ «ЦОКО»
2	В течение года	Участие ОО Чеченской Республики в проекте 500+ (выборка ФИСОКО)	Региональный приказ Дорожная карта	ГБУ «ЦОКО», ГБУ ДПО «ИРО ЧР»

В целях развития региональной системы оценки качества подготовки обучающихся необходимо провести комплекс мероприятий в соответствии с поставленными целями таким образом, чтобы выстроить управленческий цикл, позволяющий эффективно и планомерно достигнуть целей.



Региональная концепция мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Общее описание целей и задач

Региональные цели системы мониторинга эффективности руководителей школ в Чеченской Республике призвана через этот механизм управленческого воздействия стимулировать образовательные организации к решению наиболее важных проблем системы образования региона. Такими проблемами на 2021-2022 учебный год мы считаем следующие:

- формирование в школах Республики лидерских команд, включающих в себя администрацию и педагогический актив, способный решать сложные задачи перевода школы в эффективный режим функционирования;
- обеспечение прозрачности процедур проведения и объективности оценивания результатов проводимых в регионе оценочных процедур;
- формирование в образовательных организациях системы работы с одаренными и талантливыми детьми;
- реализация Единой концепции духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения, утвержденной Главой Чеченской Республики Р.А. Кадыровым;
- реализация плана мероприятий Стратегии развития воспитания в Российской Федерации;
- совершенствование материально-технической и иной ресурсной базы образовательных организаций.

Исходя из главных приоритетов системы образования региона, сформулированных выше, считаем целесообразным формулировку следующих целей в области оценки эффективности деятельности руководителей школ (табл.1)

Таблица 1

Система целей региональной концепции и их обоснование

№	Система целей	Обоснование цели
1	2	3

1	Организация работы по повышению качества управленческой деятельности в целях определения возможностей ОО и его развития в условиях изменения внешней и внутренней среды, создание новых экономических отношений, реализация мер по поиску ресурсов, технологий, законодательной поддержки.	Указанная цель обеспечивает эффективный уровень руководства ОО, соответствующий не только реальным современным требованиям, но и рассчитанный на будущие прогрессивные перемены в деятельности, а также на уменьшение числа ошибок, допускаемых при оценке деловых качеств вновь принимаемых на работу руководителей.
2	Организация в учреждениях дополнительного образования системы поддержки талантливых и одаренных детей с учетом их потребностей.	Всероссийские предметные олимпиады, конкурсы и иные мероприятия одаренных и талантливых детей характеризует существование в этом направлении образовательной деятельности широкого спектра проблем. Дополнительное образование детей играет важную роль в поиске и раскрытии талантов и способностей детей с учетом их потребностей.
3	Формирование и развитие лидерских команд в ОО в целях управления качеством образования.	Чеченская Республика в 2020 году участвовала в апробации модели оценки управленческих компетенций руководителей образовательных организаций. В ходе апробации участники региона показали низкий уровень профессиональных компетенций особенно таких как управление процессами, управление кадрами и управление ресурсами. Важной проблемой для региона является также формирование лидерских команд в школах Республики, объединенных едиными целями и задачами, способных работать слаженно и эффективно.
4	Обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур на всех уровнях их проведения	Результаты федеральных оценочных процедур показывают, что учебные достижения школьников региона примерно в 1,5 раза ниже результатов сверстников в работах ВПР. Средний балл по предметам ЕГЭ в Республике на 10 баллов ниже среднероссийского уровня, значительная часть выпускников школ не преодолевают минимальный порог баллов в процедурах ОГЭ. Необходимость постановки указанной цели обусловлена тем, что по результатам анализа учащиеся показывают крайне низкие результаты в исследованиях федерального и регионального уровней и ГИА. Указанное характеризует тот факт, что без достоверной оценки имеющихся уровней и выявленных проблем невозможно выстроить эффективную работу по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с ФГОС. Данная цель позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения в школах региона, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и муниципалитетов. Такая система дает возможность

		получить достоверную и полную информацию о качестве образования в регионе, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Объективная система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся. Предметные результаты из разряда цели переходят в разряд средства обеспечения предметных и метапредметных результатов, что позволит обучающимся соответствовать современным реалиям.
5	Обеспечение требований стандартов в части, касающихся качества образования, достижений минимальных требований к обученности учащегося	Международные, федеральные и региональные оценочные процедуры, проводимые в Республике за последние годы, характеризуют существование серьезных проблем в области достижения минимальных требований к качеству образования. Так, результаты участников региона в исследовании PISA существенно ниже общероссийских и находятся в пределах 440-480 баллов; доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог баллов по предметам по выбору по некоторым предметам ниже 45 %, результаты ВПР школьников из Республики ниже результатов их сверстников.
6	Реализация системы воспитательной работы в ОО, направленное на формирование ценностных ориентаций обучающихся.	В системе общего образования России реализуется федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Также в школах нашей страны реализуется новая Программа воспитания. Эта программа создается школой самостоятельно на основе Примерной программы воспитания, разработанной специалистами ИСРО РАО. В контексте этого, важно обеспечить выстраивание во всех школах региона системы воспитательной работы по формированию ценностных ориентаций, обучающихся на основе традиционных российских ценностей. Важно понимать, что нам необходимо осуществить «перезагрузку» школьного воспитания от его концептуальных оснований до форм, методов и оценки результатов. Этот процесс требует новых управленческих решений на всех уровнях.
7	Организация системной работы по формированию и использованию резерва управленческих кадров в целях обеспечения подготовки по научной и практически обоснованной программе кандидатов на вновь создаваемые	В Чеченской Республике с 2018 года проводится аттестация руководителей школ. Результаты проведенной за 5 лет аттестации показывают, что порядка 13% действующих руководителей не проходят эту процедуру. В связи с чем возникает необходимость наличия кадрового резерва.

	и подлежащие замещению вакантные должности.	
--	---	--

Показатели достижения целей региональной концепции

Наличие обоснованных, измеряемых и однозначных показателей во многом определяет эффективность мер поддержки руководителей образовательных организаций (таблица 2).

Таблица 2.

Показатели, характеризующие систему целей региональной концепции

№	Цель	Показатель достижения цели
1	2	3
1	Организация работы по повышению качества управленческой деятельности в целях определения возможностей ОО и его развития в условиях изменения внешней и внутренней среды, создание новых экономических отношений, реализация мер по поиску ресурсов, технологий, законодательной поддержки.	- Доля руководителей, имеющих высшее профессиональное образование или дополнительную профессиональную подготовку по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» от общего числа руководителей всех ОО региона. - Доля руководителей, преодолевших минимальный порог баллов в процедуре аттестации. - Средний балл по каждому блоку материалов аттестации. - Доля руководителей ОО, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, от общего числа руководителей всех ОО региона. - Доля руководителей ОО, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов, от общего числа руководителей всех ОО региона. - Доля руководителей ОО с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех ОО. - Доля руководителей ОО, в отношении которых проводилась оценка качества управленческой деятельности, от общего числа руководителей всех ОО региона. - Доля ОО, в которых сформирована система профилактики школьной неуспешности. - Доля ОО, в которых более 20% обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее». - Доля ОО, не имеющих признаки необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне.

		- Нормативно-правовое обеспечение регламентов отбора и подготовки кадров управленческого резерва. - Наличие региональных проектов в области подготовки управленческих кадров. - Наличие муниципальных программ подготовки управленческих кадров.
2	Организация в учреждениях дополнительного образования системы поддержки талантливых и одаренных детей с учетом их потребностей.	- Доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании. - Доля обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с учетом потребностей. - Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования с учетом их потребностей. - Доля обучающихся, охваченных деятельностью регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, технопарков «Кванториум», центров «IT-куб». - Доля обучающихся и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты
3	Формирование и развитие лидерских команд в ОО в целях управления качеством образования.	- Способности и таланты управленческих команд из категории ШНОР в школах, находящихся на траектории эффективной деятельности; - Количество договоров о сетевом взаимодействии школ с низкими результатами обучения со школами-лидерами; - Доля школьных управленческих команд, прошедших КПК; - Доля муниципалитетов, в которых сформирована управленческая команда.
4	Обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур на всех уровнях их проведения	Доля образовательных организаций с признаками необъективности проведения оценочных процедур. Доля ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО. Доля школ, с признаками необъективности по среднему баллу при проведении ВПР Доля школ, с признаками необъективности по доверительному интервалу при проведении ВПР
5	Обеспечение требований стандартов в части, касающихся качества образования, достижений минимальных требований к обученности учащегося	Показатели ООО НОО 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО базового уровня и уровня выше базового на основе анализа результатов ВПР (4 классы русский язык и математика). 2. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений, обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на повышенном уровне. 3. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического

	исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на базовом уровне. 4. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на уровне ниже базового. Показатели ООО: 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 3. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР. 4. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР. 5. Доля обучающихся допущенных до ГИА-9 в ходе итогового собеседования. 6. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП ООО базового уровня и уровня выше базового по результатам ОГЭ (русский язык и математика). 7. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. Показатели ООО СОО: 1. Доля обучающихся, допущенных до ГИА-11 по результатам итогового сочинения 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО базового уровня и уровня выше базового по результатам ЕГЭ (русский язык и математика). 3. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по русскому языку, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ» 4. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по базовой математике, выявленных в
--	--

		ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ». 5.Доля обучающихся с базовым уровнем сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. 6.Доля обучающихся с уровнем сформированности мета-предметных результатов выше базового в ходе регионального мониторингового исследования. 7.Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык». 8.Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». 9.Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика».
6	Реализация системы воспитательной работы в ОО, направленное на формирование ценностных ориентаций обучающихся.	- Соответствие программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся, с учетом региональных особенностей этнокультурного, конфессионального и социокультурного пространства Чеченской Республики. - Системность деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся. - Использование ресурса добровольчества (волонтерства) среди обучающихся в процессе воспитания и социализации. - Доля обучающихся группы социального риска. - Доля обучающихся с деструктивными проявлениями. - Доля обучающихся охваченных профилактикой деструктивного поведения обучающихся. - Качество подготовки кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.
7	Организация системной работы по формированию резерва управленческих кадров в целях обеспечения подготовки по научной и практически обоснованной программе кандидатов на вновь создаваемые и подлежащие замещению вакантные должности.	Количество претендентов для включения в кадровый резерв, зачисленных в отчетный период. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, прошедших обучение в отчетный период. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, назначенных на руководящие должности в отчетный период. Наличие критериев отбора претендентов для включения в кадровый резерв руководителей ОО. Наличие системы подготовки для кандидатов, включенных в кадровый резерв. Наличие механизма сопровождения профессионального развития руководителей ОО. Наличие системы оценки эффективности работы руководителей ОО.

		Доля претендентов, включенных в кадровый резерв. Доля ОО, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв. Доля муниципалитетов, в которых сформирован кадровый резерв. Доля муниципалитетов, в которых сформирована конкурсная система назначения руководителей ОО.
--	--	---

Методы сбора и обработки информации при реализации региональной концепции

Таблица 3

Методы сбора и обработки данных

№	Направление	Методы сбора и обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
1	2	3	4
1	Организация работы по повышению качества управленческой деятельности в целях определения возможностей ОО и его развития в условиях изменения внешней и внутренней среды, создание новых экономических отношений, реализация мер по поиску ресурсов, технологий, законодательной поддержки.	Метод сбора данных – изучение групповой дифференциации по данным ИС «Мониторинг образования региона». Метод обработки – математико-статистический анализ	Портал мониторинга системы образования региона - http://monit95.ru/
2	Организация в учреждениях дополнительного образования системы поддержки талантливых и одаренных детей с учетом их потребностей.	Запрос данных Выгрузка из автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования Чеченской Республики» - автоматизированная информационная система сбора и анализа данных по организациям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным	Выгрузка из автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования Чеченской Республики» - автоматизированная информационная система сбора и анализа данных по организациям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным статистическим показателям охвата детей

№	Направление	Методы сбора и обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
1	2	3	4
		статистическим показателям охвата детей дополнительным образованием (далее – Навигатор), данные Единой межведомственной информационно-статистической системы Выгрузка из автоматизированной информационной системы «Государственный информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности»	дополнительным образованием (далее – Навигатор), данные Единой межведомственной информационно-статистической системы
3	Формирование и развитие лидерских команд в ОО в целях управления качеством образования.	Запрос данных ИС ИРО ЧР Запрос данных проекта «500+» Метод обработки – математико-статистический анализ	Портал http://pedagogchr.ru/ Портал мониторинга системы образования региона - http://monit95.ru/
4	Обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур на всех уровнях их проведения	Метод сбора данных – математико-статистические методы: размах вариации признака, метод расчета средних величин. Методы обработки данных - регистрация, ранжирование, шкалирование.	Портал мониторинга системы образования региона, вкладка ВПР - http://monit95.ru/
5	Обеспечение требований стандартов в части, касающихся качества образования, достижений минимальных требований к обученности учащегося	Выгрузка данных баз результатов ГИА	Региональная информационная система www.monit95.ru

№	Направление	Методы сбора и обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
1	2	3	4
		Выгрузка данных Регионального Рейтинга вклада школ в качество образования ЧР Методы обработки данных - регистрация, ранжирование, шкалирование.	РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.
6	Реализация системы воспитательной работы в ОО, направленное на формирование ценностных ориентаций обучающихся.	Сбор информации осуществляется организациями, реализующими программы и проекты, направленных на воспитание и социализацию обучающихся Чеченской Республики. Операторами являются Министерство образования и науки Чеченской Республики, ГБУ ДПО «ИРО ЧР»	ИС ИРО Чеченской Республики
7	Формирование и развитие лидерских команд в ОО в целях управления качеством образования.	Метод сбора данных - метод экспертных оценок. Методы обработки данных - регистрация, ранжирование, шкалирование.	ИС ИРО Чеченской Республики

Мониторинг показателей, отражающих достижение целей региональной концепции

Образовательный мониторинг - это система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о функционировании образовательной системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития с учетом полученных результатов.

Таблица 4

Показатели и методы мониторинга их достижения

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
1	Организация работы по повышению качества управленческой деятельности в целях определения возможностей ООО и его развития в условиях изменения внешней и внутренней среды, создание новых экономических отношений, реализация мер по поиску ресурсов, технологий, законодательной поддержки.	- Доля руководителей, имеющих высшее профессиональное образование или дополнительную профессиональную подготовку по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» от общего числа руководителей всех ООО региона. - Доля руководителей, преодолевших минимальный порог баллов в процедуре аттестации. - Средний балл по каждому блоку материалов аттестации. - Доля руководителей ООО, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, от общего числа руководителей всех ООО региона.	В ходе процедур аттестации руководителей ООО. Ежегодный сбор данных для составления Рейтинга вклада ООО в развитие системы общего образования региона.	Генеральная совокупность Все руководители ООО региона Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном долеом соотношении с учетом типов ООО

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
		- Доля руководителей ОО, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов, от общего числа руководителей всех ОО региона. - Доля руководителей ОО с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех ОО. - Доля руководителей ОО, в отношении которых проводилась оценка качества управленческой деятельности, от общего числа руководителей всех ОО региона. - Доля ОО, в которых сформирована система профилактики школьной неуспешности. - Доля ОО, в которых более 20% обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее». - Доля ОО, не имеющих признаки необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне. - Нормативно-правовое обеспечение регламентов отбора и подготовки кадров управленческого резерва. - Наличие региональных проектов в области подготовки управленческих кадров. - Наличие муниципальных		

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
		программ подготовки управленческих кадров.		
2	Организация в учреждениях дополнительного образования системы поддержки талантливых и одаренных детей с учетом их потребностей.	- Доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании. - Доля обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с учетом их потребностей. - Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования. - Доля обучающихся, охваченных деятельностью регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, технопарков «Кванториум», центров «IT-куб». - Доля обучающихся и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты.	Источник данных - Навигатор, персонифицированный данные о детях, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам в детских школах искусств по видам искусств, из автоматизированной информационной системы «Статистическая отчетность отрасли», Единая межведомственная информационно-статистическая система отражает охват детей в возрасте от 5 до 18 лет (17 лет включительно) деятельностью региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, детских, мобильных технопарков «Кванториум», детских технопарков «Кванториум» на базе общеобразовательных организаций, центров «Дом научной коллаборации», центров «IT-куб», под которой подразумеваются дополнительные общеразвивающие программы, особо значимые региональные	Генеральная совокупность Все обучающиеся в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с учетом их потребностей

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
			мероприятия, профильные региональные смены, олимпиады и иные конкурсные мероприятия, открытые образовательные события (лекции, семинары, мастер-классы, круглые столы) и т.д. Источник данных – Навигатор отражает долю детей и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет, ставших победителями или призерами олимпиад и иных конкурсных мероприятий, включенных в перечни, утвержденные Министерством просвещения Российской Федерации, и (или) имеющих зарегистрированные результаты интеллектуальной деятельности, и (или) являющихся авторами статей в научном международном или всероссийском издании, в том числе издании, индексируемом в международных базах данных (Web of Science, Scopus и др.), от общей численности детей и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет. Источник данных - информационная система «Государственный	Генеральная совокупность Все дети и молодежь в возрасте от 7 до 35 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты с учетом их потребностей

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
			информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности»	
3	Формирование и развитие лидерских команд в ОО в целях управления качеством образования.	- Стажировки школьных управленческих команд из категории ШНОР в школах, находящихся на траектории эффективной деятельности; - Количество договоров о сетевом взаимодействии школ с низкими результатами обучения со школами-лидерами; - Доля школьных управленческих команд, прошедших КПК; - Доля муниципалитетов, в которых сформирована управленческая команда.	Выполнение объема государственных услуг, работ по госзаданию повышения квалификации руководителей, школьных управленческих команд	Генеральная совокупность Все ОО региона
4	Обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур на всех уровнях их проведения	Доля образовательных организаций с признаками необъективности проведения оценочных процедур. Доля ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО. Доля школ, с признаками необъективности по среднему баллу при проведении ВПР Доля школ, с признаками необъективности по доверительному интервалу при проведении ВПР	По данным Рособрнадзора о школах с признаками необъективности Мониторинг в ходе загрузки данных Портал мониторинга системы образования региона, вкладка ВПР - http://monit95.ru/	Генеральная совокупность Все обучающиеся 4 класса региона при условии объективного проведения ВПР и процедуры оценивания
5	Обеспечение требований стандартов в части, касающихся	Показатели ООО НОО 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных	Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки электронных протоколов с	Генеральная совокупность Все обучающиеся 4 класса региона при условии объективного

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
	качества образования, достижений минимальных требований обученности учащегося к	результатов освоения ООП НОО базового уровня и уровня выше базового на основе анализа результатов ВПР (4 классы русский язык и математика). 2. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений, обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на повышенном уровне. 3. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на базовом уровне. 4. Доля обучающихся 3 классов, выполнивших задания регионального диагностического исследования учебных достижений обучающихся 1-3 классов ОО Чеченской Республики на уровне ниже базового. Показатели ООО: 1. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового	собранными сведениями из информационной системы ФИСОКО Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки статистических данных полученных из информационной региональной системы www.monit95.ru, для аналитики по критериям оценивания результатов обучающихся Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки электронных протоколов с собранными сведениями из информационной системы ФИСОКО	проведения ВПР и процедуры оценивания Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном доле соотношении с учетом типов ОО Генеральная совокупность Все обучающиеся 8 класса региона при условии объективного проведения ВПР и процедуры оценивания

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
		уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по русскому языку в 8 классах в ходе проведения ВПР. 3. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР 4. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП ООО выше базового уровня по математике в 8 классах в ходе проведения ВПР. 5. Доля обучающихся допущенных до ГИА-9 в ходе итогового собеседования. 6. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП ООО базового уровня и уровня выше базового по результатам ОГЭ (русский язык и математика). 7. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями	Выгрузка результатов из информационной системы РИС Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки электронных протоколов с собранными сведениями из информационной системы www.monit95.ru Выгрузка результатов из информационной системы РИС Выгрузка результатов из информационной системы РИС Выгрузка результатов исследования из информационной региональной системы www.monit95.ru, для аналитики оценивания	Генеральная совокупность Все обучающиеся 9 классов региона при условии объективного проведения ОГЭ Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном долеом соотношении с учетом типов ОО Все выпускники 11 классов республики

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
		сформированности метапредметных результатов в ходе регионального мониторингового исследования. Показатели ООО СОО: 1. Доля обучающихся, допущенных до ГИА-11 по результатам итогового сочинения 2. Доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО базового уровня и уровня выше базового по результатам ЕГЭ (русский язык и математика). 3. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по русскому языку, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ» 4. Доля обучающихся с базовым и выше базового уровнями сформированности предметных результатов по базовой математике, выявленных в ходе диагностического исследования в рамках регионального проекта «Я сдам ЕГЭ». 5. Доля обучающихся с базовым уровнем сформированности метапредметных	результатов, обучающихся по утвержденным критериям Мониторинг качества подготовки обучающихся посредством выгрузки электронных протоколов с собранными сведениями из информационной системы www.monit95.ru Выгрузка результатов из информационной системы РИС	Все выпускники 11 классов республики Все выпускники 11 классов республики Репрезентативная выборка на основе случайного выбора Все муниципалитеты в равном долеом соотношении с учетом типов ОО Все выпускники 11 классов республики Все выпускники 11 классов, сдающие ЕГЭ по указанным предметам

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
		результатов в ходе регионального мониторингового исследования. 6. Доля обучающихся с уровнем сформированности мета-предметных результатов выше базового в ходе регионального мониторингового исследования. 7. Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык». 8. Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». 9. Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика».		
6	Реализация системы воспитательной работы в ОО, направленное на формирование ценностных ориентаций обучающихся.	- Соответствие программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся, с учетом региональных особенностей этнокультурного, конфессионального и социокультурного пространства Чеченской Республики. - Системность деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений	- мониторинг реализации планов и проектов по совершенствованию условий воспитательно-развивающей среды образовательных организаций; - мониторинг кадрового обеспечения системы организации воспитания и социализации, обучающихся в Чеченской Республике; - мониторинг реализации дополнительных	Генеральная совокупность Все ОО региона

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
		несовершеннолетних обучающихся. - Использование ресурса добровольчества (волонтерства) среди обучающихся в процессе воспитания и социализации. - Доля обучающихся группы социального риска. - Доля обучающихся с деструктивными проявлениями. - Доля обучающихся охваченных профилактикой деструктивного поведения обучающихся. - Качество подготовки кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.	программ, направленных на совершенствование профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников, осуществляющих функции воспитания и управления процессами воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях.	
7	Организация системной работы по формированию и использованию резерва управленческих кадров в целях обеспечения подготовки по научной и практически обоснованной программе кандидатов на вновь создаваемые и подлежащие замещению вакантные	Количество претендентов для включения в кадровый резерв, зачисленных в отчетный период. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, прошедших обучение в отчетный период. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, назначенных на руководящие должности в отчетный период. Наличие критериев отбора претендентов для включения в кадровый резерв руководителей ОО.	В ходе реализации проекта «Лидеры в образовании». Результаты курсов профессиональной переподготовки.	Репрезентативная выборка на основе конкурсного отбора претендентов

№	Направление	Показатели, характеризующие систему целей	Мониторинг	Выборка
1	2	3	4	5
	должности.	Наличие системы подготовки для кандидатов, включенных в кадровый резерв. Наличие механизма сопровождения профессионального развития руководителей ОО. Наличие системы оценки эффективности работы руководителей ОО. Доля претендентов, включенных в кадровый резерв. Доля ОО, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв. Доля муниципалитетов, в которых сформирован кадровый резерв. Доля муниципалитетов, в которых сформирована конкурсная система назначения руководителей ОО.		

Методы сбора информации по показателям

Расчет каждого из показателей производится по данным на соответствующую дату. Показатель рассчитывается до сотых долей.

Сбор информации осуществляется из нескольких источников:

- а) ИС ФИСОКО
- б) региональная база ЕГЭ (РИС ГИА);
- в) реестры Министерства образования и науки Чеченской Республики;
- г) ИС ИРО ДПО
- д) ИС monit95.ru

Критерий 1. «Обеспечение доступности общего среднего образования».

Показатель 1. «Доля выпускников 9-х классов ОО, продолжающих обучение в 10-х классах». Показатель рассчитывается как отношение численности обучающихся, перешедших на обучение в 10 класс к численности выпускников, окончивших 9 классов в текущем году. Пример расчета показателя: в 2019 году в образовательной организации 9 классов окончило 73 учащихся, 1 сентября в 10 класс пришли учиться 35 человек: $(35:73) \times 100 = 48\%$. Число выпускников 9 класса определяется на 25 мая текущего года, число учащихся 10 класса - на 1 сентября текущего года. Если учащихся, продолжающих обучение в 10 классе в ОО нет, значение показателя 0.

Показатель 2. «Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании». Показатель рассчитывается как отношение числа выпускников этого года, получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу учащихся 11-х классов этого года выпуска, в %). Пример расчета показателя: на 25 мая 2021 году в образовательной организации обучалось 87 учащихся 11-х классов, из которых 85 получили аттестат об общем среднем образовании: $(85:87) \times 100 = 97,70\%$.

Для расчета показателя число учащихся 11 класса определяется на 25 мая текущего года, число учащихся 11 класса, получивших аттестат, – на 1 августа текущего года.

Критерий 2. «Качество образования».

Показатель 3. «Качество знаний по предмету русский язык (ГВЭ по русскому языку)». Расчёт показателя проводится следующим образом: суммируется количество отметок «5» и отметок «4», полученная сумма умножается на сто и делится на общее количество сдававших экзамен». Пример расчета показателя: в школе экзамен сдавали 30 человек из них отметку «5» получили 5 выпускников, отметку «4» получили 6 выпускников: $(5+6) \times 100 : 30 = 36,7\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если выпускников, выбравших для сдачи предмет «Русский язык ГВЭ» в ОО нет, то значение показателя 0.

Показатель 4. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык». Показатель рассчитывается как отношение числа учащихся ОО, получивших на экзамене по предмету «Русский язык» 81 и больше баллов, к общему числу учащихся

ОО, сдававших экзамен по предмету «Русский язык». Пример расчета: экзамен по предмету «Русский язык» сдавало 22 учащихся школы, из которых 7 человек получили 81 и больше баллов: $(7:22) \times 100 = 31,81\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года.

Показатель 5. «Качество знаний по предмету математика (ГВЭ по математике)». Расчёт показателя проводится следующим образом: суммируется количество отметок «5» и отметок «4», полученная сумма умножается на сто и делится на общее количество сдававших экзамен». Пример расчета показателя: в школе экзамен сдавали 30 человек из них отметку «5» получили 5 выпускников, отметку «4» получили 6 выпускников: $(5+6) \times 100:30 = 36,7\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если выпускников, выбравших для сдачи предмет «Математика ГВЭ» в ОО нет, то значение показателя 0.

Показатель 6. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». Показатель рассчитывается как отношение числа выпускников, получивших 70 и более баллов на экзамене, по профильной математике к общему числу учащихся 11-х классов, участвовавших в экзамене по данному предмету. Пример расчета показателя: на экзамене по профильной математике участвовало 21 выпускник школы, из которых 7 человек получили 70 и больше баллов: $(7:21) \times 100 = 33\%$.

Показатель 7. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика». Показатель рассчитывается как отношение числа учащихся ОО, получивших на экзамене по предмету «Физика» 61 и больше баллов, к общему числу учащихся ОО, сдававших экзамен по предмету «Физика». Пример расчета: экзамен по предмету «Физика» сдавало 8 учащихся школы, из которых 4 человека получили 61 и больше баллов: $(4:8) \times 100 = 50\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если выпускников, выбравших для сдачи предмет «Физика», в ОО нет, то значение показателя 0.

Критерий 3. «Объективность проведения оценочных процедур».

Показатель 8. «Соотношение результатов ГВЭ-11 и ОГЭ выпускников ОО по предмету «Русский язык». Показатель рассчитывается как отношение процента качества знаний по предмету «Русский язык» на ГВЭ-11 к проценту качества знаний по предмету «Русский язык» на ОГЭ. Пример расчета

показателя: процент качества знаний по предмету «Русский язык» на ГВЭ-11 у учащимися ОО составляет 91%, по предмету «Русский язык» на ОГЭ – 97%: $91-97 = - 6\%$ (этот говорит о том, что качество обучения ухудшилось к 11 классу). Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если учащиеся ОО не сдавали ГВЭ-11 или ОГЭ по предмету «Русский язык», значение показателя 0.

Показатель 9. Соотношение результатов ГВЭ-11 и ОГЭ выпускников ОО по предмету «Математика». Показатель рассчитывается как отношение процента качества знаний по предмету «Математика» на ГВЭ-11 к проценту качества знаний по предмету «Математика» на ОГЭ. Пример расчета показателя: процент качества знаний по предмету «Математика» на ГВЭ-11 у учащимися ОО составляет 91%, по предмету «Математика» на ОГЭ – 97%: $91-97 = - 6\%$ (этот говорит о том, что качество обучения ухудшилось к 11 классу).. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если учащиеся ОО не сдавали ГВЭ-11 или ОГЭ по предмету «Математика», значение показателя 0.

Показатель 10. «Наличие признаков необъективности проведения оценочных процедур». Данный показатель рассчитывается по ежегодным данным Рособрнадзора по образовательным организациям, показавшим признаки необъективности при проведении ВПР. По каждому признаку (маркеру) необъективности начисляется 15 баллов. Пример расчета показателя: по данным Рособрнадзора школа имеет признаки необъективности по трем маркерам - по русскому языку, 4 кл.; математике 4 кл.; русскому языку 5 кл.: $3 \times 15 = 45$ баллов. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если ОО нет в списках школ с признаками необъективности, то значение показателя 0.

Критерий 4. «Развитие талантов и работа с одаренными детьми».

Показатель 11. «Результаты участия учащихся ОО на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников». Показатель рассчитывается как сумма баллов, полученных учащимися ОО за достижения на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников (призеры региональных олимпиад – 10 баллов, победители региональных олимпиад – 15 баллов, призеры всероссийских олимпиад – 50 баллов, победители всероссийских олимпиад - 70 баллов). Показатель рассчитывается на 1 августа текущего года.

Критерий 5. «Организация воспитательной работы в ОО».

Показатель 12. «Количество обучающихся ОО, состоящих на профилактическом учете». Показатель рассчитывается по данным муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних, как число учащихся ОО, состоящих на учете. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО нет учащихся, состоящих на профилактическом учете, то значение показателя 0.

Критерий 6. «Материально-техническое обеспечение учебно-воспитательного процесса».

Показатель 13. «Количество компьютеров, не старше 5 лет, приходящихся на каждые 12 обучающихся». Пример расчета показателя: в ОО имеется 44 компьютера не старше 5 лет, число обучающихся в ОО – 897 чел.: $44 : (897 : 12) = 44 : 74,75 = 0,58$ компьютера не старше 5 лет на человека. Срок компьютера начинается с даты постановки его на учет в ОО. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО компьютеров не старше 5 лет нет, то значение данного показателя 0.

Показатель 14. «Оснащенность школы рабочими местами учителя». Рассчитывается как отношение количества имеющихся в наличии полностью оснащенных автоматизированных рабочих мест учителя (компьютер с выходом в интернет, МФУ (принтер/сканер/копир), средства презентации - проектор или интерактивная доска). Пример расчета показателя: в школе имеется 21 автоматизированное рабочее место учителя при потребности в 34 автоматизированных рабочих местах: $(21 : 34) \times 100 = 62 \%$. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО нет полностью оснащенных рабочих мест учителя, то значение показателя 0.

Показатель 15. «Оснащенность образовательной организации кабинетами физики, биологии, химии, информатики (компьютеры с выходом в сеть интернет)». Показатель рассчитывается как отношение имеющихся в школе учебных кабинетов по указанным предметам, оснащенных в соответствии с требованиями, к потребностям ОО. Пример расчета показателя: в школе имеется 8 оснащенных кабинетов по учебным предметам, школе необходимо 12 кабинетов: $(8 : 12) \times 100 = 67\%$. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО нет оснащенных в соответствии с требованиями учебных кабинетов по указанным предметам, то значение показателя 0.

Критерий 7. «Профориентационная работа».

Показатель 16. «Доля выпускников, выбравших для сдачи ГВЭ-11. Показатель рассчитывается как отношение выпускников, выбравших для сдачи на ГИА только два обязательных предмета (ГВЭ по русскому языку и математике) к общему числу выпускников школы, участвовавших в ЕГЭ. Пример расчета показателя: из 59 выпускников 11-х классов текущего года 16 человек сдавали только два обязательных предмета: $(16:59) \times 100 = 27,11\%$.

Показатель 17. «Доля выпускников, поступивших в высшие учебные заведения». Показатель рассчитывается как отношение выпускников, поступивших в высшие учебные заведения к общему числу выпускников школы. Пример расчета показателя: из 59 выпускников 11-х классов текущего года 16 поступили в ВУЗы: $(16:59) \times 100 = 27,11\%$.

Критерий 8. «Профессиональный рост педагогов»

Показатель 18. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса - Учитель года». Показатель рассчитывается как сумма баллов, полученных учителями ОО за достижения на региональном и всероссийском этапах всероссийского конкурса - Учитель года (участие в конкурсе на региональном уровне – 10 баллов, финалист регионального этапа конкурса (учитель в числе 15 финалистов) – 20 баллов, лауреат регионального этапа конкурса – 30 баллов, победитель регионального этапа конкурса - 70 баллов, лауреат федерального этапа конкурса – 100 баллов, победитель федерального этапа конкурса – 130 баллов, абсолютный победитель федерального этапа конкурса – 170 баллов). Показатель рассчитывается на 5 октября текущего года.

Показатель 19. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса – Педагогический дебют». Показатель рассчитывается как сумма баллов, полученных учителями ОО за достижения на региональном и всероссийском этапах всероссийского конкурса - Педагогический дебют (участие в конкурсе на региональном уровне – 10 баллов, финалист регионального этапа конкурса (учитель в числе 15 финалистов) – 15 баллов, третье место на региональном этапе конкурса – 20 баллов, второе место на региональном этапе конкурса – 25 баллов, победитель регионального этапа конкурса - 50 баллов, лауреат федерального этапа конкурса – 50 баллов, победитель федерального этапа конкурса – 80 баллов,

абсолютный победитель федерального этапа конкурса – 100 баллов).
Показатель рассчитывается на 5 октября текущего года.

**Формулы расчета показателей
Рейтинга вклада образовательных организаций
Чеченской Республики
в качество общего образования**

1) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{M}{T} \cdot 100\%$,

где, (i – текущий год),

M – количество перешедших в 10 класс,

T – количество обучающихся окончивших 9 класс.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

2) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{m}{N} \cdot 100\%$,

где m – Количество получивших аттестат,

N – общее количество обучающихся (11 класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

3) А) Расчет показателя: $P_i = (X + Y) \cdot 100 : Z$,

где, X – количество отметок «5»,

Y – количество отметок «4»,

Z – общее количество выпускников в школе.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

4) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{A}{d} \cdot 100\%$,

где A – количество обучающихся выполнивших задание на 81 балл и больше,

d – общее количество обучающихся, сдававших экзамен (11 класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

5) А) Расчет показателя: $P_i = (X + Y) \cdot 100 : Z$,

где, X – количество отметок «5»,

Y – количество отметок «4»,

Z – общее количество выпускников в школе.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

6) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{C}{d} \cdot 100\%$,

где C – количество обучающихся выполнивших задание на 70 балл и больше,

d – общее количество обучающихся сдававших экзамен (11класс, матем. проф.).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

7) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{E}{d} \cdot 100\%$,

где E – количество обучающихся выполнивших задание на 61 балл и больше,

d – общее количество обучающихся, сдававших физику.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

8) А) Расчет показателя: $P_i = L - P$,

где L – процент качества знаний по русскому языку обучающихся ОО сдавших ГВЭ-11,

P – процент качества знаний по русскому языку обучающихся ОО сдавших ОГЭ.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

9) А) Расчет показателя: $P_i = L - P$,

где L – процент качества знаний по математике обучающихся ОО сдавших ГВЭ-11,

P – процент качества знаний по математике обучающихся ОО сдавших ОГЭ.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

10) А) Расчет показателя: $P_i = G \cdot 15$,

где G – показатель необъективности проведения ВПР по трем маркерам - по русскому языку 4 кл.; математике 4 кл.; русскому языку 5 кл., (G равен количеству маркеров).

- 11) А) Расчет показателя: $-P_i = F_1 \cdot 10 + F_2 \cdot 15 + F_3 \cdot 50 + F_4 \cdot 70$,

где F_1 – призеры Региональной олимпиады,

F_2 – победители Региональной олимпиады,

F_3 – призеры Всероссийской олимпиады,

F_4 – победители Всероссийской олимпиады.

- 12) А) Расчет показателя: $P_i = 5 \cdot S$,

где S – количество обучающихся, состоящих на профилактическом учете.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

- 13) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{Q}{W/12}$,

где Q – количество компьютеров, не старше 5 лет,

W – общее количество обучающихся ОО.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

- 14) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{t}{n} \cdot 100\%$,

где t – количество автоматизированных рабочих мест,

n – количество необходимых автоматизированных рабочих мест.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

- 15) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{q}{b} \cdot 100\%$,

где q – количество оснащенных кабинетов (физики, биологии, химии, информатики),

b – количество необходимых кабинетов.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

- 16) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{r}{d} \cdot 100\%$,

где r – количество участников 11 классов, сдававших ГВЭ-11,

d – общее количество участников сдававших экзамены (11 класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

17) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{r}{d} \cdot 100\%$,

где r – количество участников, поступивших в ВУЗы,

d – общее количество участников сдававших экзамены (11 класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

18) А) Расчет показателя: $-P_i = F_1 \cdot 10 + F_2 \cdot 20 + F_3 \cdot 30 + F_4 \cdot 70 + F_5 \cdot 100 + F_6 \cdot 130 + F_7 \cdot 170$,

где F_1 – участие на региональном уровне,

F_2 – финалист регионального этапа конкурса,

F_3 – лауреат регионального этапа конкурса,

F_4 – победители регионального этапа конкурса,

F_5 – лауреат федерального этапа конкурса,

F_6 – победитель федерального этапа конкурса,

F_7 – абсолютный победитель федерального этапа конкурса

19) А) Расчет показателя: $-P_i = F_1 \cdot 10 + F_2 \cdot 15 + F_3 \cdot 20 + F_4 \cdot 25 + F_5 \cdot 50 + F_6 \cdot 50 + F_7 \cdot 80 + F_8 \cdot 100$,

где F_1 – участие на региональном уровне,

F_2 – финалист регионального этапа конкурса,

F_3 – третье место на региональном этапе конкурса,

F_4 – второе место на региональном этапе конкурса,

F_5 – победитель регионального этапа конкурса,

F_6 – лауреат федерального этапа конкурса,

F_7 – победитель федерального этапа конкурса,

F_8 – абсолютный победитель федерального этапа конкурса.

Расчет общего рейтинга:

$$\bar{P} = \sum_{i=1}^{18} P_i$$

Дорожная карта, включающая комплекс запланированных мероприятий, направленных на повышение эффективности руководителей всех образовательных организаций

Таблица 5

Дорожная карта на 2021 -2022 учебный год

№ п/п	Период реализации	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат	Ответственные
1	2	3	4	5
Проведение профессиональных конкурсов для руководителей образовательных организаций				
1	По графику	Конкурс «Педагогический дебют – 2021»	Победители и призеры конкурса	МОиН ЧР
2	По графику	Конкурс «Директор года России-2021»	Победители и призеры конкурса	МОиН ЧР
Формирование резерва управленческих кадров				
1.	Ноябрь 2021 – май 2022	Проект «Лидеры в образовании»	Реестр резерва административных команд, готовых к эффективному управлению учреждением любого уровня в системе общего образования региона.	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
2	Январь-май	Курсы профессиональной переподготовки «Школа лидеров общего образования»	Подготовка резерва управленческих кадров (диплом о профессиональной переподготовке)	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
Повышение квалификации руководителей образовательных организаций				
1	Февраль	Управление реализацией ФГОС и предметных концепций на уровне ОО	Проведение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
2	Апрель	Управленческие решения как фактор повышения качества образования	Проведение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
3	Август	Современное управление образовательной организацией (для вновь назначенных заместителей руководителей)	Проведение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
Система назначения руководителей образовательных организаций				
1	Постоянно	Положение о Комиссии при Министерстве образования и	Соответствие кандидатур на	МОиН ЧР

		науки Чеченской Республики по вопросам рассмотрения кандидатур на должность руководителей органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Чеченской Республики	должность руководителей органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Чеченской Республики.	ГБУ ЦОКО (организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии)
Подготовка школьных управленческих команд				
1	Постоянно	Стажировка административных команд ШНОР	Обмен опытом выведения школ в режим эффективной деятельности	ГБУ ЦОКО
2	Постоянно	Заключение договоров сетевого взаимодействия ШНОР со школами -лидерами	Организация постоянного взаимодействия, совместной деятельности школ указанных категорий	ГБУ ЦОКО
Организация стажировочной деятельности для руководителей образовательных организаций по вопросам управления качеством образования				
1	Апрель-май	Стажировка резерва управленческих кадров в образовательных организациях Москвы и Санкт-Петербурга	Прохождение стажировка резерва управленческих кадров образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
2	Апрель-май	Стажировка резерва управленческих кадров в образовательных организациях Чеченской Республики	Прохождение стажировка резерва управленческих кадров образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
Принятие мер по развитию сетевого взаимодействия для руководителей образовательных организаций				
1	Октябрь - май	Сетевое взаимодействие с учреждениями среднего профессионального образования Чеченской Республики, осуществляющими подготовку специалистов педагогических должностей	Сокращение числа образовательных организаций Чеченской Республики с выявленными в ходе проведения Всероссийских проверочных работ, иных оценочных процедур международного, федерального и регионального уровня признаками необъективности	ГБУ ЦОКО
2	Октябрь - август	Сетевое взаимодействие с общеобразовательными организациями из перечня школ с необъективными результатами	Сокращение числа образовательных организаций Чеченской Республики с выявленными в ходе проведения Всероссийских проверочных работ,	ГБУ ЦОКО

			иных оценочных процедур международного, федерального и регионального уровня признаками необъективности	
Организация процедур, направленных на выявление и устранение профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций				
1	Март	Организация обучающих семинаров по разработке и реализации дорожных карт по обновленным ФГОС	Обучение и консультации управленческих команд образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
2	Август	Организация обучающих семинаров по разработке и реализации дорожных карт по обновленным ФГОС	Обучение и консультации управленческих команд образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
Принятие мер, направленных на реализацию программ развития образовательных организаций				
1	Сентябрь	Курсы повышения квалификации для управленческих команд по программе «Проектирование программы развития образовательной организации»	Прохождение курсов повышения квалификации управленческих команд образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»
2	Октябрь-декабрь	Организация посткурсового сопровождения квалификации для управленческих команд по программе «Проектирование программы развития образовательной организации»	Прохождение курсов повышения квалификации управленческих команд образовательных организаций	ГБУ ДПО «Институт развития образования Чеченской Республики»

В целях развития региональной системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций необходимо провести комплекс мер/мероприятий в соответствии с целями для выстраивания управленческого цикла, который позволит эффективно и планомерно достигнуть поставленных целей.

Приложение № 3
к приказу Министерства образования и науки
Чеченской Республики
от « 15 » _____ 2021 г. № 1196-н



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

1. Общее описание целей и задач, опыта и перспектив реализации мероприятия по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Система образования как важнейший социальный институт государства призвана обеспечить реализацию уникальной функции – сохранение и накопление человеческого капитала посредством передачи подрастающему поколению положительного социального опыта. В силу того, что роль и значение человеческого капитала в мире непрерывно увеличивается, именно образование определяет конкурентные возможности региона и страны в будущем, а школьное образование представляет собой базовую сферу воспроизводства человеческого потенциала.

В контексте сказанного, особенно актуальна роль школьного образования в реализации консолидированных усилий власти и общества по развитию всех сфер жизнедеятельности Чеченской Республики. Ведущая роль школы в этих процессах определяется тем, что именно в школе происходит формирование базы человеческого капитала личности – основ культуры и норм поведения, накопление основных знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной самореализации в будущем.

С 2015 года в школах Чеченской Республики активизирована работа в двух наиболее актуальных для системы общего образования региона основных направлениях обучения – обеспечение доступности основного и общего образования, повышение качества образования. Предпринятые в этих направлениях усилия управленческого, организационного и методического характера позволили коренным образом изменить ситуацию со школьным образованием. Так, за три прошедших учебных года доля выпускников 11-х классов, неуспешных в ГИА, сократилась почти в 8 раз; доля выпускников, не сумевших преодолеть минимального порога баллов по русскому языку, уменьшилась более чем в 20 раз; доля выпускников, неуспешных в математике базового уровня, сократилось в 10 раз. По этим показателям регион вплотную

приблизился к общероссийским показателям, ликвидировав имевшийся еще несколько лет назад колоссальный разрыв.

Система общего образования Чеченской Республики демонстрирует устойчивый и динамичный рост основных показателей независимой оценки образования, растут качественные показатели образования (доля выпускников, получивших высокий балл на ГИА, средний балл по предметам, вынесенным на ЕГЭ и т.д.).

Положительные результаты функционирования системы школьного образования региона стали следствием комплекса управленческих усилий, предпринятых в области менеджмента образования; подбора, расстановки и аттестации кадров; организации учебно-воспитательного процесса и совершенствования подходов к обучению.

Одновременно с тем, что было описано выше, в школах Чеченской Республики и сегодня существует целый ряд проблем, главным образом в обеспечении качества образования. Так, несмотря на некоторые положительные тенденции, совершенно неприемлемыми остаются результаты участия школьников Чеченской Республики во Всероссийских олимпиадах школьников; при достижении минимально необходимых баллов Республика существенно отстает от других регионов по среднему баллу участников процедур государственной итоговой аттестации; в регионе отмечаются слабые результаты выпускников в предметах по выбору на ЕГЭ и ОГЭ.

С ростом численности населения все большую актуальность в школах Республики приобретает проблема обеспечения требований ФГОС к условиям реализации основных образовательных программ: сложно реализовать в полной мере программу внеурочной деятельности в школах, работающих в режиме трехсменного обучения.

Актуальность целей и задач (подцелей) данной концепции подтверждается результатами ежегодного комплексного анализа, который проводит Федеральный институт оценки качества образования, в соответствии с «Методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся», в Чеченской Республике в 2020 году было выявлено 218, а в 2021 – 116 общеобразовательных организаций, относящихся к данной категории. Безусловно в регионе отмечается положительная динамика по снижению доли общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, но при этом их количество остается достаточно высоким и требует региональных мер по идентификации и адресной методической поддержке таких общеобразовательных организаций. Более того, должны приниматься меры по предотвращению и профилактике низких результатов обучения. Определение факторов, влияющих на снижение результатов обучения и идентификация

школ, которые находятся под влиянием таких факторов, с целью оказания адресной методической поддержки таким школам для предотвращения снижения образовательных результатов обучающихся также является одним из приоритетных направлений системы общего образования региона.

1.1. Цели региональной концепции

Цель региональной концепции: *создание условий для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими, территориальными, психолого-педагогическими факторами за счет повышения ресурсного потенциала школ.*

Для достижения сформулированной цели нами определены следующие подцели региональных усилий в области работы со школами с низкими результатами обучения (ШНОР) и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ) (таблица 1)

Таблица 1. Система подцелей региональной концепции и их обоснование

№	Система подцелей	Обоснование цели
1	2	3
1	Установление региональной специфики дефиниции «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия»	Для оказания действенной помощи ОО важно выяснить, какие из школ можно отнести к ШНОР и ШНСУ
2	Выявление образовательных организаций, соответствующих понятию «школы с низкими результатами обучения» в 2020-2021 учебном году	Региональная поддержка должна иметь адресный характер, направлена на школы, объективно нуждающиеся во внешней поддержке
3	Выявление школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Наличие в Чеченской Республике группы школ, характеризующихся территориальной удаленностью, ограниченностью материально-технической базы, образовательной инфраструктуры и других факторов, характеризующих качество образовательных результатов, создает угрозу разрыва образовательных возможностей и достижений учащихся. Необходимы меры целевой поддержки школ указанной категории.
4	Разработка мероприятий, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты по категориям: учащиеся, учителя, руководители	Ограниченность кадрового и материально-технического ресурса школ обуславливает необходимость разработки целевых мер поддержки учащихся, учителей и руководителей этих школ на региональном уровне.
5	Реализация мероприятий по созданию сети муниципальных координаторов и кураторов школ с низкими результатами обучения	Основной упор в программе мероприятий делается на распространение эффективных управленческих практик.

1.2. Показатели достижения целей региональной концепции

Наличие обоснованных, измеряемых и однозначных показателей во-многом определяет эффективность мер поддержки ШНОР и ШНСУ (таблица 2).

Таблица 2. Показатели, характеризующие систему подцелей региональной концепции

№	Система подцелей	Показатели, характеризующие систему подцелей
1	2	3
1	Установление региональной специфики дефиниции «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия»	Результаты образовательной деятельности ниже общероссийских. Результаты образовательной деятельности ниже средних результатов по Республике. Результаты образовательной деятельности ниже средних результатов по муниципалитету
2	Выявление образовательных организаций, соответствующих понятию «школы с низкими результатами обучения» в 2020-2021 учебном году	1. «Средний процент выполнения заданий по предмету «Русский язык» 2. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык» 3. «Средний процент выполнения заданий по предмету «Математика, профильный уровень» 4. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень» 5. «Доля выпускников, успешно сдавших экзамен по предмету «Математика. Профильный уровень» 6. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика»
3	Разработка мероприятий, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты по категориям: учащиеся, учителя, руководители.	Наличие личных кабинетов школ и учителей на региональных порталах: monit95.ru , pedagogchr.ru Наличие утвержденной региональной Дорожной карты мероприятий Выполнение плана-графика организаторов проекта адресной методической помощи ШНОР «500+»
4	Реализация мероприятий по созданию сети муниципальных координаторов и кураторов школ	Наличие в каждом муниципалитете муниципального координатора. Закрепленные за школами с низкими образовательными результатами кураторов из числа директоров резидентных общеобразовательных организаций
5	Выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русской язык / математика на ЕГЭ); Доля ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русской язык / математика по проекту «Я сдам ЕГЭ»
6	Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Проведение диагностических исследований на платформе pedagogchr.ru с целью выявления предметных и методических дефицитов педагогов. Реализация проектов для педагогов: «Вектор роста», «РСУР. Химия и биология».
7	Выявление группы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	1. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса - Учитель года 2. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса – Педагогический дебют» 3. Показатель. «Количество компьютеров, не старше 5 лет, приходящихся на каждые 12 обучающихся».

№	Система подцелей	Показатели, характеризующие систему подцелей
1	2	3
		4. Показатель «Оснащенность школы рабочими местами учителя». 5. «Оснащенность образовательной организации кабинетами физики, биологии, химии, географии».
8	Оказание методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях	Проведение 5 вебинаров, 5 семинаров.

1.3. Методы сбора и обработки информации при реализации региональной концепции

Таблица 3. Методы сбора и обработки данных

№	Система подцелей	Методы сбора и обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
1	2	3	4
1	Установление региональной специфики дефиниции «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия»	Метод сбора данных – метод экспертных оценок по данным ИС ФИС ОКО, по данным ИС «Мониторинг образования региона». Метод обработки – математико-статистический анализ	
2	Выявление образовательных организаций, соответствующих понятию «школы с низкими результатами обучения» в 2020-2021 учебном году	Метод сбора данных - анализ и оценка результатов учебной деятельности по результатам их участия в процедурах ГИА по данным ФЦТ. Метод обработки – математико-статистический анализ	Портал мониторинга системы образования региона - http://monit95.ru/
3	Разработка мероприятий, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты по категориям: учащиеся, учителя.	Метод сбора данных - выявление, анализ, обобщение педагогического опыта; педагогическое наблюдение Методы обработки данных - регистрация, ранжирование, шкалирование.	Портал мониторинга системы образования региона - http://monit95.ru/ Реестр резерва педагогических кадров Чеченской Республики – https://pedagogchr.ru/
4	Реализация мероприятий по созданию сети муниципальных координаторов и кураторов школ	Метод сбора данных - выявление, анализ, обобщение педагогического опыта; педагогическое наблюдение Методы обработки данных - регистрация, ранжирование, шкалирование.	Портал мониторинга системы образования региона - http://monit95.ru/ Реестр резерва педагогических кадров Чеченской Республики – https://pedagogchr.ru/
5	Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в	Метод сбора данных - анализ и оценка результатов. Метод обработки – математико-статистический анализ Автоматизированная обработка данных	Реестр резерва педагогических кадров Чеченской Республики – https://pedagogchr.ru/

№	Система подцелей	Методы сбора и обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
1	2	3	4
	неблагоприятных социальных условиях		

1.4. Мониторинг показателей, отражающих достижение целей региональной концепции

Образовательный мониторинг - это система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о функционировании образовательной системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития с учетом полученных результатов.

Таблица 4. Показатели и методы мониторинга их достижения

№	Система подцелей	Показатели	Мониторинг
1	2	3	4
1	Установление региональной специфики дефиниции «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия»	Результаты образовательной деятельности учащихся школы (ЕГЭ, ВПР) ниже общероссийских. Результаты образовательной деятельности учащихся школы (ЕГЭ, ВПР) ниже средних результатов по Республике. Результаты образовательной деятельности учащихся школы (ЕГЭ, ВПР) ниже средних результатов по муниципалитету	Ежегодный анализ результатов по базам данных ИС ФЦТ, ИС ФИС ОКО на портале Monit95.ru
2	Выявление образовательных организаций, соответствующих понятию «школы с низкими результатами обучения» в 2020-2021 учебном году	1. «Средний процент выполнения заданий по предмету «Русский язык» 2. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык» 3. «Средний процент выполнения заданий по предмету «Математика, профильный уровень» 4. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень» 5. «Доля выпускников, успешно сдавших экзамен по предмету «Математика. Профильный уровень» 6. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика»	Ежегодно, методом сравнительных оценок, сбором и анализом статистических данных о различных видах деятельности образовательных систем; Ежегодный сбор данных в рамках формирования Рейтинга вклада образовательных организаций в качество образования Чеченской Республики с 01 сентября по 29 октября 2021. Статистическая обработка и анализ полученных данных.

№	Система подцелей	Показатели	Мониторинг
1	2	3	4
3	Разработка мероприятий, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты по категориям: учащиеся, учителя, руководители.	Наличие личных кабинетов школ и учителей на региональных порталах: monit95.ru, pedagogchr.ru Наличие утвержденной Дорожной карты мероприятий Выполнение плана-графика организаторов проекта «500+»	Ежегодно методом анализа документальных источников
4	Реализация мероприятий по созданию сети муниципальных координаторов и кураторов школ	Наличие в каждом муниципалитете муниципального координатора. Закрепленные за школами с низкими образовательными результатами кураторов из числа директоров резидентных общеобразовательных организаций	Ежегодно, методом анализа документальных источников
5	Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Проведение диагностических исследований на платформе pedagogchr.ru с целью выявления предметных и методических дефицитов педагогов. Реализация проектов для педагогов: «Вектор роста», «РСУР. Химия и биология».	Ежегодно, методом сравнительных оценок, сбором и анализом статистических данных
6	Выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Участие общеобразовательных организаций в региональном проекте «Я сдам ЕГЭ!». Проект ориентирован на подготовку учащихся к единому государственному экзамену	Ежегодно, методом сравнительных оценок, сбором и анализом статистических данных. Сравнительный анализ
7	Выявление группы школ, функционирующих в сложных социальных условиях	1. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса - Учитель года 2. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса – Педагогический дебют» 3. Показатель. «Количество компьютеров, не старше 5 лет, приходящихся на каждые 12 обучающихся». 4. Показатель «Оснащенность школы рабочими местами учителя». 5. «Оснащенность образовательной организации кабинетами физики, биологии, химии, географии».	Ежегодный сбор данных в рамках формирования Рейтинга вклада образовательных организаций в качество образования Чеченской Республики с 01 сентября по 29 октября 2021. Статистическая обработка и анализ данных.
8	Оказание методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях	Проведение вебинаров, семинаров.	Количество проведенных семинаров, вебинаров, разработанных пакетов рекомендаций.

2. Определение содержания понятий "низкие результаты обучения" и "неблагоприятные социальные условия"

Ежегодно проводимая в Чеченской Республике идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе мониторинга результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и др.) свидетельствует о наличии в республике школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения.

Ежегодно проводимый в течение 3-х лет на основе результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и других процедур) мониторинг качества общеобразовательной подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, позволяет сделать следующие выводы:

- практически по всем учебным предметам наблюдается ухудшение результатов обучения при переходе из начальной школы в основную: при относительно высоких результатах в начальной школе в основной школе уровень обученности снижается;

- проводимый ежегодно сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ говорит о том, что результаты ЕГЭ значительно хуже результатов ОГЭ;

Основная проблема неравенства в образовании в настоящее время связана с расслоением школ по образовательным результатам, когда наряду с успешными и благополучными школами повышенного уровня (гимназиями и лицеями) существует целая группа школ с устойчиво низкими результатами учащихся. В этих школах, как правило, концентрируются дети из неблагополучных семей и семей с низким социальным статусом, дети с девиантным поведением. В группу школ с низкими образовательными результатами очень часто попадают школы, которые функционируют в неблагополучных внешних условиях: на отдалённых территориях, в сельской местности, на окраинах городов и т. д.

Сегодня объективным измерителем результатов работы школ является ЕГЭ. Однако средний тестовый балл ЕГЭ без привязки к иным критериям качества образования не описывает реального положения дел в школе: уровень подготовки выпускников; уровень профессионального мастерства педагогов по учебным предметам; качество условий, организованных для осуществления учебного процесса. Поэтому оценка школы должна

производиться по комплексу различных показателей, включающих и качество образовательной среды, и прозрачность, и объективность образовательного процесса, и другие. В России о необходимости учёта контекстных показателей при сравнении эффективности образовательных организаций и образовательных систем в последнее время активно пишут известные отечественные специалисты. Учёт контекстных факторов при оценке образовательных результатов учащихся представляется весьма обоснованным. Особенно актуальной эта задача выглядит в отношении группы школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях.

На данный момент мы можем говорить о выделении трёх сегментов: а) школы с низкими результатами обучения; б) школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях; в) пересекающийся сегмент, объединяющий школы первой и второй групп.

Особой проблемной зоной оказываются показатели или критерии, учёт которых поможет определить принадлежность конкретной образовательной организации к конкретному сегменту. Хотя следует понимать, что даже при наличии фиксированного набора групп условий остаётся открытым вопрос об их систематизации и определении порога, не преодоление которого позволит рассматривать школу как находящуюся в критической ситуации. Безусловно, система указанных показателей должна быть неразрывно связана с СОКО.

Оценка результатов деятельности образовательных организаций может осуществляться только с учётом их функционирования и возможностей развития, т.е. с учётом внешних факторов, выражаемых через контекстные показатели. Очевидно, что, находясь в однотипных сложных социальных условиях, разные школы демонстрируют различные образовательные результаты и оказываются в разной степени конкурентоспособными на рынке образовательных услуг. Соответственно, отнесение образовательной организации к определённом сегменту при условии эффективности школы оказывается достаточно условным. Сочетание факторов неблагополучия, усиленное негативными социально-экономическими показателями территорий, оказывает в ряде ОО существенное влияние на снижение качества образования.

3. Идентификация школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

3.1. Идентификация школ с низкими результатами обучения на основании регионального рейтинга образовательных результатов

Практика идентификации указанной категории школ в Республике основана на региональном рейтинге образовательных результатов. Рейтинг

основан на расчете комплекса из 19 показателей, в том числе с учетом тех, что приведены в Методических рекомендациях по заполнению заявок на участие в открытом конкурсе. В Рейтинге используются 3 группы показателей:

- характеризующие результаты выпускников школ Республики в процедурах государственной итоговой аттестации, в том числе предметные результаты, массовость и качество участия в экзаменах по выбору, успешность обучающихся в преодолении минимальных порогов баллов по обязательным предметам;

- отражающие работу образовательных организаций по развитию талантов и работу с одаренными детьми, в том числе участие учащихся школ на региональных и всероссийских этапах олимпиад школьников;

- основанные на учете уровня объективности проведения оценочных и диагностических процедур, рассчитанные на сравнительном анализе результатов ОГЭ и ЕГЭ, на Методике расчета объективности оценочных процедур, используемой Рособрнадзором при анализе Всероссийских проверочных работ (ВПР), Национальных исследований качества образования (НИКО), ОГЭ и ЕГЭ.

Предлагаемая модель идентификации школ со слабыми результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, является доработанной версией модели 2017-2018 гг. Внесенные изменения отражают возросшую для школ Чеченской Республики актуальность оснащения учебно-воспитательного процесса.

Указанная модель идентификации школ по образовательным результатам дополняется исследованием социальной среды школы. Были изучены 3 группы факторов внешней среды, важных для проведения диагностики школ:

- факторы, характеризующие систему управления школой (стратегическое управление, финансовое обеспечение, государственно-общественное управление);

- факторы, характеризующие систему преподавания (кадровый состав, методическое обеспечение учебного процесса, организация учебного процесса);

- факторы, характеризующие организационную культуру (правила внутреннего распорядка, организация работы педагогического коллектива, организация работы администрации).

На основе указанных критериев предлагается выделить 10% образовательных организаций с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3.2. Идентификация школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основании регионального рейтинга образовательных результатов

Как показывает опыт, для эффективной работы в неблагоприятных социальных условиях школы нуждаются в дополнительных ресурсах, прежде всего кадровых, но также и материально-технических, поскольку сложный контингент учащихся и депривированное внешнее окружение таких школ влекут за собой недостаток образовательных ресурсов. Под кадровыми ресурсами, в данном случае, понимается уровень кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров, наличие штата специалистов психологов, дефектологов, лечебных и социальных педагогов. Материально-технические ресурсы включают финансовое обеспечение школы, наличие необходимого учебного оборудования и расходных материалов. Важным критерием, определяющим сложность контингента, является уровень социального и экономического благополучия школы, который включает: образовательный уровень родителей учащихся, миграционный и языковой статус учащихся, долю детей с девиантным поведением, долю учащихся с низкими и высокими достижениями.

Таким образом, категория школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, испытывающая дефицит изложенных выше разнообразных ресурсов, должна рассматриваться в качестве требующей особого внимания и находиться в фокусе мер, направленных на повышение качества образования.

Учет контекстных данных в оценке работы образовательных организаций позволит решить задачу идентификации образовательных организаций, на которые должны быть направлены действия региональных программ поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях. Применительно к системе образования контекст следует определить как обстоятельства, в которых протекает образовательный процесс, но обстоятельства – внешние по отношению к этому процессу, т.е. не являющиеся его непосредственной частью и при том оказывающими на него существенное влияние. По существу, речь идет о наборе внешних, порой не всегда очевидных факторов, которые участники образовательного процесса контролировать не могут, но который нельзя игнорировать применительно к оценке результатов этого процесса.

При разработке типологии школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выделен ряд критериев, определяющих их отнесение к тому или иному типу.

В состав критериев включены:

Материально-техническое обеспечение учебно-воспитательного процесса:

Показатель «Количество компьютеров, не старше 5 лет, приходящихся на каждые 12 обучающихся».

Показатель «Оснащенность школы рабочими местами учителя». Рассчитывается как отношение количества имеющихся в наличии полностью оснащенных автоматизированных рабочих мест учителя (компьютер, МФУ, средства презентации - проектор или интерактивная доска).

Показатель «Оснащенность образовательной организации кабинетами физики, биологии, химии, географии».

Профессиональный рост педагогов:

Показатель «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса - Учитель года».

Показатель «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса – Педагогический дебют».

4. Методы сбора информации по показателям

4.1. Методика определения школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Расчет каждого из показателей производится по данным на соответствующую дату. Показатель рассчитывается до сотых долей.

Сбор информации осуществляется из нескольких источников:

- е) региональная база ЕГЭ (РИС ГИА);
- ж) реестры Министерства образования и науки Чеченской Республики;
- з) опрос общеобразовательных организаций через информационную систему мониторинга образования региона **monit95.ru**

Конечный сбор, обработка и расчет показателей ведется программными методами и средствами региональной информационной системы **monit95.ru**

Мониторинг показателей проводится по всей генеральной совокупности (сплошная выборка общеобразовательных организаций). Обусловлено это тем, что для идентификации ШНОР и ШНСУ необходимо рассмотреть показатели каждой школы, иначе может сложиться ситуация при которой останутся школы из указанных категорий, которые не вошли в выборку и не были идентифицированы. Следствием чего может явиться отсутствие адресной поддержки таким школам и усугубление существующих проблем.

Критерий 1. «Обеспечение доступности общего среднего образования».

Показатель 1. «Доля выпускников 9-х классов ОО, продолжающих обучение в 10-х классах». Показатель рассчитывается как отношение численности обучающихся, перешедших на обучение в 10 класс к численности выпускников, окончивших 9 классов в текущем году. Пример расчета показателя: в 2019 году в образовательной организации 9 классов окончило 73 учащихся, 1 сентября в 10 класс пришли учиться 35 человек: $(35:73) \times 100 = 48\%$. Число выпускников 9 класса определяется на 25 мая текущего года, число учащихся 10 класса - на 1 сентября текущего года. Если учащихся, продолжающих обучение в 10 классе в ОО нет, значение показателя 0.

Показатель 2. «Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании». Показатель рассчитывается как отношение числа выпускников этого года, получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу учащихся 11-х классов этого года выпуска, в %). Пример расчета показателя: на 25 мая 2021 году в образовательной организации обучалось 87 учащихся 11-х классов, из которых 85 получили аттестат об общем среднем образовании: $(85:87) \times 100 = 97,70\%$.

Для расчета показателя число учащихся 11 класса определяется на 25 мая текущего года, число учащихся 11 класса, получивших аттестат, – на 1 августа текущего года.

Критерий 2. «Качество образования».

Показатель 3. «Качество знаний по предмету русский язык (ГВЭ по русскому языку)». Расчёт показателя проводится следующим образом: суммируется количество отметок «5» и отметок «4», полученная сумма умножается на сто и делится на общее количество сдававших экзамен». Пример расчета показателя: в школе экзамен сдавали 30 человек из них отметку «5» получили 5 выпускников, отметку «4» получили 6 выпускников: $(5+6) \times 100 : 30 = 36,7\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если выпускников, выбравших для сдачи предмет «Русский язык ГВЭ» в ОО нет, то значение показателя 0.

Показатель 4. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 81 и больше баллов на экзамене по предмету «Русский язык». Показатель рассчитывается как отношение числа учащихся ОО, получивших на экзамене по предмету «Русский язык» 81 и больше баллов, к общему числу учащихся

ОО, сдававших экзамен по предмету «Русский язык». Пример расчета: экзамен по предмету «Русский язык» сдавало 22 учащихся школы, из которых 7 человек получили 81 и больше баллов: $(7:22) \times 100 = 31,81\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года.

Показатель 5. «Качество знаний по предмету математика (ГВЭ по математике)». Расчёт показателя проводится следующим образом: суммируется количество отметок «5» и отметок «4», полученная сумма умножается на сто и делится на общее количество сдававших экзамен». Пример расчета показателя: в школе экзамен сдавали 30 человек из них отметку «5» получили 5 выпускников, отметку «4» получили 6 выпускников: $(5+6) \times 100:30 = 36,7\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если выпускников, выбравших для сдачи предмет «Математика ГВЭ» в ОО нет, то значение показателя 0.

Показатель 6. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 70 и больше баллов на экзамене по предмету «Математика, профильный уровень». Показатель рассчитывается как отношение числа выпускников, получивших 70 и более баллов на экзамене, по профильной математике к общему числу учащихся 11-х классов, участвовавших в экзамене по данному предмету. Пример расчета показателя: на экзамене по профильной математике участвовало 21 выпускник школы, из которых 7 человек получили 70 и больше баллов: $(7:21) \times 100 = 33\%$.

Показатель 7. «Доля выпускников 11-х классов, получивших 61 и больше баллов на экзамене по предмету «Физика». Показатель рассчитывается как отношение числа учащихся ОО, получивших на экзамене по предмету «Физика» 61 и больше баллов, к общему числу учащихся ОО, сдававших экзамен по предмету «Физика». Пример расчета: экзамен по предмету «Физика» сдавало 8 учащихся школы, из которых 4 человека получили 61 и больше баллов: $(4:8) \times 100 = 50\%$. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если выпускников, выбравших для сдачи предмет «Физика», в ОО нет, то значение показателя 0.

Критерий 3. «Объективность проведения оценочных процедур».

Показатель 8. «Соотношение результатов ГВЭ-11 и ОГЭ выпускников ОО по предмету «Русский язык». Показатель рассчитывается как отношение процента качества знаний по предмету «Русский язык» на ГВЭ-11 к проценту качества знаний по предмету «Русский язык» на ОГЭ. Пример расчета

показателя: процент качества знаний по предмету «Русский язык» на ГВЭ-11 у учащимися ОО составляет 91%, по предмету «Русский язык» на ОГЭ – 97%: $91-97 = - 6\%$ (этот говорит о том, что качество обучения ухудшилось к 11 классу). Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если учащиеся ОО не сдавали ГВЭ-11 или ОГЭ по предмету «Русский язык», значение показателя 0.

Показатель 9. Соотношение результатов ГВЭ-11 и ОГЭ выпускников ОО по предмету «Математика». Показатель рассчитывается как отношение процента качества знаний по предмету «Математика» на ГВЭ-11 к проценту качества знаний по предмету «Математика» на ОГЭ. Пример расчета показателя: процент качества знаний по предмету «Математика» на ГВЭ-11 у учащимися ОО составляет 91%, по предмету «Математика» на ОГЭ – 97%: $91-97 = - 6\%$ (этот говорит о том, что качество обучения ухудшилось к 11 классу).. Показатель рассчитывается по данным на 1 августа текущего года. Если учащиеся ОО не сдавали ГВЭ-11 или ОГЭ по предмету «Математика», значение показателя 0.

Показатель 10. «Наличие признаков необъективности проведения оценочных процедур». Данный показатель рассчитывается по ежегодным данным Рособрнадзора по образовательным организациям, показавшим признаки необъективности при проведении ВПР. По каждому признаку (маркеру) необъективности начисляется 15 баллов. Пример расчета показателя: по данным Рособрнадзора школа имеет признаки необъективности по трем маркерам - по русскому языку, 4 кл.; математике 4 кл.; русскому языку 5 кл.: $3 \times 15 = 45$ баллов. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если ОО нет в списках школ с признаками необъективности, то значение показателя 0.

Критерий 4. «Развитие талантов и работа с одаренными детьми».

Показатель 11. «Результаты участия учащихся ОО на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников». Показатель рассчитывается как сумма баллов, полученных учащимися ОО за достижения на региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников (призеры региональных олимпиад – 10 баллов, победители региональных олимпиад – 15 баллов, призеры всероссийских олимпиад – 50 баллов, победители всероссийских олимпиад - 70 баллов). Показатель рассчитывается на 1 августа текущего года.

Критерий 5. «Организация воспитательной работы в ОО».

Показатель 12. «Количество обучающихся ОО, состоящих на профилактическом учете». Показатель рассчитывается по данным муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних, как число учащихся ОО, состоящих на учете. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО нет учащихся, состоящих на профилактическом учете, то значение показателя 0.

Критерий 6. «Материально-техническое обеспечение учебно-воспитательного процесса».

Показатель 13. «Количество компьютеров, не старше 5 лет, приходящихся на каждые 12 обучающихся». Пример расчета показателя: в ОО имеется 44 компьютера не старше 5 лет, число обучающихся в ОО – 897 чел.: $44 : (897 : 12) = 44 : 74,75 = 0,58$ компьютера не старше 5 лет на человека. Срок компьютера начинается с даты постановки его на учет в ОО. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО компьютеров не старше 5 лет нет, то значение данного показателя 0.

Показатель 14. «Оснащенность школы рабочими местами учителя». Рассчитывается как отношение количества имеющихся в наличии полностью оснащенных автоматизированных рабочих мест учителя (компьютер с выходом в интернет, МФУ (принтер/сканер/копир), средства презентации - проектор или интерактивная доска). Пример расчета показателя: в школе имеется 21 автоматизированное рабочее место учителя при потребности в 34 автоматизированных рабочих местах: $(21 : 34) \times 100 = 62 \%$. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО нет полностью оснащенных рабочих мест учителя, то значение показателя 0.

Показатель 15. «Оснащенность образовательной организации кабинетами физики, биологии, химии, информатики (компьютеры с выходом в сеть интернет)». Показатель рассчитывается как отношение имеющихся в школе учебных кабинетов по указанным предметам, оснащенных в соответствии с требованиями, к потребностям ОО. Пример расчета показателя: в школе имеется 8 оснащенных кабинетов по учебным предметам, школе необходимо 12 кабинетов: $(8 : 12) \times 100 = 67\%$. Показатель рассчитывается на 1 сентября текущего года. Если в ОО нет оснащенных в соответствии с требованиями учебных кабинетов по указанным предметам, то значение показателя 0.

Критерий 7. «Профориентационная работа».

Показатель 16. «Доля выпускников, выбравших для сдачи ГВЭ-11. Показатель рассчитывается как отношение выпускников, выбравших для сдачи на ГИА только два обязательных предмета (ГВЭ по русскому языку и математике) к общему числу выпускников школы, участвовавших в ЕГЭ. Пример расчета показателя: из 59 выпускников 11-х классов текущего года 16 человек сдавали только два обязательных предмета: $(16:59) \times 100 = 27,11\%$.

Показатель 17. «Доля выпускников, поступивших в высшие учебные заведения». Показатель рассчитывается как отношение выпускников, поступивших в высшие учебные заведения к общему числу выпускников школы. Пример расчета показателя: из 59 выпускников 11-х классов текущего года 16 поступили в ВУЗы: $(16:59) \times 100 = 27,11\%$.

Критерий 8. «Профессиональный рост педагогов»

Показатель 18. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса - Учитель года». Показатель рассчитывается как сумма баллов, полученных учителями ОО за достижения на региональном и всероссийском этапах всероссийского конкурса - Учитель года (участие в конкурсе на региональном уровне – 10 баллов, финалист регионального этапа конкурса (учитель в числе 15 финалистов) – 20 баллов, лауреат регионального этапа конкурса – 30 баллов, победитель регионального этапа конкурса - 70 баллов, лауреат федерального этапа конкурса – 100 баллов, победитель федерального этапа конкурса – 130 баллов, абсолютный победитель федерального этапа конкурса – 170 баллов). Показатель рассчитывается на 5 октября текущего года.

Показатель 19. «Результаты участия учителей на региональном и заключительном этапах всероссийского конкурса – Педагогический дебют». Показатель рассчитывается как сумма баллов, полученных учителями ОО за достижения на региональном и всероссийском этапах всероссийского конкурса - Педагогический дебют (участие в конкурсе на региональном уровне – 10 баллов, финалист регионального этапа конкурса (учитель в числе 15 финалистов) – 15 баллов, третье место на региональном этапе конкурса – 20 баллов, второе место на региональном этапе конкурса – 25 баллов, победитель регионального этапа конкурса - 50 баллов, лауреат федерального этапа конкурса – 50 баллов, победитель федерального этапа конкурса – 80 баллов,

абсолютный победитель федерального этапа конкурса – 100 баллов).
Показатель рассчитывается на 5 октября текущего года.

**Формулы расчета показателей
Рейтинга вклада образовательных организаций
Чеченской Республики
в качество общего образования**

18) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{M}{T} \cdot 100\%$,

где, (i – текущий год),

M – количество перешедших в 10 класс,

T – количество обучающихся окончивших 9 класс.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

19) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{m}{N} \cdot 100\%$,

где m – Количество получивших аттестат,

N – общее количество обучающихся (11 класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

20) А) Расчет показателя: $P_i = (X + Y) \cdot 100 : Z$,

где, X – количество отметок «5»,

Y – количество отметок «4»,

Z – общее количество выпускников в школе.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

21) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{A}{d} \cdot 100\%$,

где A – количество обучающихся выполнивших задание на 81 балл и больше,

d – общее количество обучающихся, сдававших экзамен (11 класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

22)) Расчет показателя: $P_i = (X + Y) \cdot 100 : Z$,

где, X – количество отметок «5»,

Y – количество отметок «4»,

Z – общее количество выпускников в школе.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

23) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{c}{d} \cdot 100\%$,

где C – количество обучающихся выполнивших задание на 70 балл и больше,

d – общее количество обучающихся сдававших экзамен (11 класс, матем. проф.).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

24) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{E}{d} \cdot 100\%$,

где E – количество обучающихся выполнивших задание на 61 балл и больше,

d – общее количество обучающихся, сдававших физику.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

25) А) Расчет показателя: $P_i = L - P$,

где L – процент качества знаний по русскому языку обучающихся ОО сдавших ГВЭ-11,

P – процент качества знаний по русскому языку обучающихся ОО сдавших ОГЭ.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

26) А) Расчет показателя: $P_i = L - P$,

где L – процент качества знаний по математике обучающихся ОО сдавших ГВЭ-11,

P – процент качества знаний по математике обучающихся ОО сдавших ОГЭ.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

27) А) Расчет показателя: $P_i = G \cdot 15$,

где G – показатель необъективности проведения ВПР по трем маркерам - по русскому языку 4 кл.; математике 4 кл.; русскому языку 5 кл., (G равен количеству маркеров).

28) А) Расчет показателя: $-P_i = F_1 \cdot 10 + F_2 \cdot 15 + F_3 \cdot 50 + F_4 \cdot 70$,

где F_1 – призеры Региональной олимпиады,

F_2 – победители Региональной олимпиады,

F_3 – призеры Всероссийской олимпиады,

F_4 – победители Всероссийской олимпиады.

29) А) Расчет показателя: $P_i = 5 \cdot S$,

где S – количество обучающихся, состоящих на профилактическом учете.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

30) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{Q}{W/12}$,

где Q – количество компьютеров, не старше 5 лет,

W – общее количество обучающихся ОО.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

31) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{t}{n} \cdot 100\%$,

где t – количество автоматизированных рабочих мест,

n – количество необходимых автоматизированных рабочих мест.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

32) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{q}{b} \cdot 100\%$,

где q – количество оснащенных кабинетов (физики, биологии, химии, информатики),

b – количество необходимых кабинетов.

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

33) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{r}{d} \cdot 100\%$,

где r – количество участников 11 классов, сдававших ГВЭ-11,

d – общее количество участников сдававших экзамены (11класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

34) А) Расчет показателя: $P_i = \frac{r}{d} \cdot 100\%$,

где r – количество участников, поступивших в ВУЗы,

d – общее количество участников сдававших экзамены (11класс).

Б) Ранжирование значений показателя и присвоение рейтингового значения по данному показателю

18) А) Расчет показателя: $-P_i = F_1 \cdot 10 + F_2 \cdot 20 + F_3 \cdot 30 + F_4 \cdot 70 + F_5 \cdot 100 + F_6 \cdot 130 + F_7 \cdot 170$,

где F_1 – участие на региональном уровне,

F_2 – финалист регионального этапа конкурса,

F_3 – лауреат регионального этапа конкурса,

F_4 – победители регионального этапа конкурса,

F_5 – лауреат федерального этапа конкурса,

F_6 – победитель федерального этапа конкурса,

F_7 – абсолютный победитель федерального этапа конкурса

19) А) Расчет показателя: $-P_i = F_1 \cdot 10 + F_2 \cdot 15 + F_3 \cdot 20 + F_4 \cdot 25 + F_5 \cdot 50 + F_6 \cdot 50 + F_7 \cdot 80 + F_8 \cdot 100$,

где F_1 – участие на региональном уровне,

F_2 – финалист регионального этапа конкурса,

F_3 – третье место на региональном этапе конкурса,

F_4 – второе место на региональном этапе конкурса,

F_5 – победитель регионального этапа конкурса,

F_6 – лауреат федерального этапа конкурса,

F_7 – победитель федерального этапа конкурса,

F_8 – абсолютный победитель федерального этапа конкурса.

Расчет общего рейтинга:

$$\bar{P} = \sum_{i=1}^{18} P_i$$

5. Создание ресурсных центров по вопросам качества обучения (стажировочные площадки)

Чеченская Республика последние пять лет реализует программу поддержки школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Отбор школ к участию в региональной программе проводится на основе идентификационных процедур, на основе анализа 16 показателей качества образования, объективности процедур оценивания и работы с талантами, позволяющих выявить школы, нуждающиеся в поддержке. Для перевода выявленных школ в эффективный режим функционирования Чеченским институтом повышения квалификации была разработана модель взаимодействия школ с низкими показателями итоговой аттестации со школами, имеющими высокий рейтинг и статус стажировочных площадок.

В 2014 году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики № 821 от 12.08.2014 года 42 образовательных учреждения были отобраны в качестве стажировочных площадок. Стажировочные площадки представляют собой форму совместной деятельности ИРО и образовательных учреждений, в рамках которой на базе стажировочных площадок апробируются результаты исследований по структурному и содержательному обновлению системы образования в связи с внедрением новых федеральных государственных образовательных стандартов.

Целью деятельности стажировочной площадки является формирование и развитие профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, организация и сопровождение стажировки работников образования, а также распространение разработанных и апробированных в Республике моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество образования.

Стажировочная площадка способствует реализации следующих задач:

- распространение инновационного опыта образовательных учреждений;

- повышение профессиональной компетентности стажера через деятельностное освоение отдельных направлений модернизации образования;
- обеспечение практической отработки стажерами эффективных образцов содержания образования, технологий обучения и воспитания, новых механизмов управления образованием;
- функционирование в качестве опорных площадок для организации различных форм повышения квалификации в административно-территориальных образованиях (курсов повышения квалификации, семинаров, конференций, круглых столов, мастер-классов).

Продуктом деятельности площадки является проектирование стажерами на основе изученного опыта собственных вариативных моделей профессиональной деятельности, адаптированных к условиям конкретного образовательного учреждения.

Созданию модели взаимодействия школ с низкими результатами и стажировочных площадок предшествовала предварительная аналитическая деятельность.

6. План-график выполнения работ

№ п/п	Период реализации отдельного действия	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата)
1	2	3	4
Идентификация школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях			
1	Ноябрь 2021	Разработка региональной концепции поддержки школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Утверждение Концепции
2	Ноябрь 2021	Разработка региональной модели идентификации школ указанной категории. Актуализация инструментария и регламента проведения исследования социальной среды функционирования школ с низкими результатами, подготовка диагностических материалов.	Определение критериев отбора школ указанной категории

№ п/п	Период реализации отдельного действия	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата)
1	2	3	4
3	Ноябрь 2021	Проведение в 100% школ Чеченской Республики анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях	Приказ о включении образовательных организаций в региональную программу поддержки школ указанной категории
Комплекс организационных мероприятий			
4	Январь - февраль 2022	Разработка в образовательных организациях указанной категории школьных программ повышения качества образования с обязательным разделом «Обеспечение объективности оценочных процедур»	Разработка в 100% школ, вошедших в региональную программу, программ повышения качества образования
5	Январь 2022	Заключение партнерских договоров (договоров о сотрудничестве) школ указанной категории со школами партнерами	Реализация совместной программы (круглые столы, семинары, мастер-классы и др).
6	Январь 2022	Развитию сетевого взаимодействия для помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях	Приказ министерства образования и науки ЧР о закреплении кураторов за школами
7	Январь 2022	Осуществление подготовки управленческих команд школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Приказ о проведении курсов повышения квалификации для управленческих команд в рамках проекта
Разработка региональной модели системы неформального образования учителей школ, ориентированной на повышение предметных компетенций педагогов школ указанной категории			
8	февраль 2022	Запуск регионального проекта «Вектор роста - развитие предметных компетенций учителей начальных классов методами неформального образования» для ОО, принявших участие в	Подготовка и запуск онлайн платформы для реализации проекта. Подготовка нормативных и методических материалов для реализации проекта (Положение о проекте, инструкции участников

№ п/п	Период реализации отдельного действия	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата)
1	2	3	4
		диагностике учителей начальных классов	проекта, КТП, обучающие материалы, материалы для промежуточных диагностик).
9	февраль 2022	Диагностика учителей начальной школы (четыре структурных блока – русский язык, математика, окружающий мир, методическая и нормативно-правовая компетентность)	Внесение изменений в план самообразования учителя, в планы работы школьных методических объединений учителей на основе результатов исследования
10	февраль 2022	Организация системы мероприятий информального образования учителей начальной школы	Совершенствование методической компетенции учителей
11	февраль 2022	Запуск и реализация регионального проект «РСУР. Химия и биология» для школ, принявших участие в диагностике учителей химии и биологии	Подготовка и запуск онлайн платформы для реализации проекта. Подготовка нормативных и методических материалов для реализации проекта (Положение о проекте, инструкции участников проекта, КТП, обучающие материалы, материалы для промежуточных диагностик). Учебно-методическая и экспертное сопровождение проекта
12	февраль 2022	Организация входной диагностики учителей химии и биологии	Определение участников проекта
14	Учебный год (2021- 2022)	Регулярный мониторинг работы учителей в личных кабинетах на портале pedagogchr.ru	100% выполнение промежуточных тестирований на портале
15	Учебный год (2021- 2022)	Организация системы мероприятий информального образования учителей химии и биологии	Совершенствование методической компетенции учителей
Реализация региональных образовательных проектов сопровождения обучающихся, основанных на результатах оценочной деятельности (входной диагностики, механизмов промежуточного и итогового мониторинга и т.д.)			

№ п/п	Период реализации отдельного действия	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата)
1	2	3	4
16	Сентябрь 2021	Проведение регионального исследования «Оценка готовности к обучению в школе учащихся первых классов образовательных организаций Чеченской Республики».	Организация мероприятий сопровождения учащихся на основе данных диагностического исследования.
17	Декабрь 2021	Проведение входного исследования «Оценки уровня предметных достижений обучающихся 11 – х классов образовательных организаций Чеченской Республики по предметам «Русский язык», «Математика», со 100% охватом учащихся указанных классов школ с низкими результатами.	Разработка регламента проведения, подготовка контрольно-измерительных материалов, электронных форм ведения баз данных. Определение уровня предметных достижений по указанным предметам со 100% охватом обучающихся школ указанной категории
18	Учебный год (2021- 2022)	Разработка региональной модели педагогического сопровождения обучающихся 11-х классов к ГИА 2022, составление баз данных учащихся, нуждающихся в педагогическом сопровождении в ходе подготовки к процедурам ЕГЭ 2022.	Утверждение регламентов проведения оценочных процедур, внесение данных в региональную информационную систему
19	Учебный год (2021- 2022)	Организация организационно-педагогической работы по сопровождению подготовки обучающихся к ЕГЭ 2022	Организация дополнительных занятий с обучающимися, проведение текущей диагностики
20	Апрель 2022	Проведение исследования «Оценки уровня предметных достижений обучающихся 11 – х классов образовательных организаций Чеченской Республики по предметам «Русский язык», «Математика» со 100% охватом учащихся указанных классов школ с низкими результатами.	Анализ уровня и динамики предметных достижений обучающихся

№ п/п	Период реализации отдельного действия	Наименование мероприятия	Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата)
1	2	3	4
21	Апрель-май 2022	Проведение регионального исследования «Диагностика уровня образовательных достижений учащихся 1-х классов, 2-х классов, 3-х классов по русскому языку и математике.	Организация мероприятий сопровождения учащихся на основе данных диагностического исследования.

7. Ожидаемые показатели реализации направления

К ожидаемым качественным результатам реализации региональной концепции относится создание в региональной системе образования комплекса условий (нормативных, программных, кадровых, финансовых, методических) для сокращения разрыва между образовательными возможностями и достижениями обучающихся, повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет повышения ресурсного потенциала школ.

Образовательные организации за счет разработки и реализации программ повышения качества образования смогут обеспечить своим ученикам высокий уровень образовательных достижений через реализацию образовательных стратегий:

- по достижению обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов, по формированию у ребенка навыков адаптации к жизни в социуме и профессиональной деятельности;
- по внедрению в практику методов управления школой и профессиональным развитием педагогов на основе объективной информации о достижениях обучающихся;
- по созданию среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию;
- по выявлению профессиональных дефицитов педагогов школ, разработке планов профессионального развития каждого педагога, созданию команд учителей;
- по формированию культуры учения в школе.